هو الاول والآخر والظاهر والباطن

هذه الرسالة الانيقة الوجيزة في تحقيق وحدة الوجود مسمى

بالروض المجود

من تصنيف افضل العلما خاتم الحكما عالم علوم ادق مولانا مولوی محمد فضل حق عمری خیرآبادی

قد طبعت في مطبع مفيد الاسلام حيدرآباد دكن في ١٣١٣ھ

VISIT…

LANZAROTE Caliente.com

تعریف بالمصنّف العلام قدس سرہ

مولدہ ونسبہ

ہو الامام الہمام، مرجع الفضلاء الاعلام، فخر الحکماء والمتکلمین، البطل الحریۃ المعلم الرابع للمنطق والحکمۃ، الاستاذ المطلق شیخنا العلامہ محمد فضل حق الشہید العمری الچشتی الحنفی الخیرآبادی تغمدہ اللہ بالایادی ولد رحمہ اللہ تعالیٰ سنۃ اثنتی عشرۃ بعد الالف و مائتین من ہجرۃ نبی الثقلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ویتصل نسبہ بسیدنا امیر المؤمنین غیظ المنافقین عمر الفاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ باثنین وثلاثین واسطۃ ولذا کان رحمہ اللہ تعالیٰ راسخا فی الدین، شدیدًا علی الکفرۃ والمبتدعین المنتقصین بحضرۃ سید المرسلین علیہ صلوات رب العالمین۔

تلقیہ العلم وثبت مشائخہ

تلمذ فی العلوم العقلیۃ والنقلیۃ علی ابیہ الفاضل العلام، البحر الطمطام مولانا محمد فضل امام (۱۲۴٤ھ/۱۸۲۹م) واخذ الحدیث عن شیخ المحدثین مولانا الشاہ عبد القادر المحدث الدہلوی (م ۱۲۴۲ھ/۱۸۲۷م) ابن مولانا الشاہ ولی اللہ المحدث الدہلوی (۱۱۷٦ھ/۱۷٦۲م) واستفاد من امام المحدثین مولانا الشاہ عبد العزیز المحدث الدہلوی (۱۲۳۹ھ/۱۸۲٤م) حکی انہ انشد قصیدۃ علی قصیدۃ امرء القیس وعرضہا علی شیخہ الشاہ عبد العزیز المحدث الدہلوی فاشار الشیخ الی غرابۃ بعض الالفاظ فاستشہد العلامۃ بعشرین شعرا من کلام المتقدمین فقال الشیخ قدس سرہ انک مصیب وقد وقع لی السہو، ولما صنف سراج الہند الشاہ عبد العزیز المحدث الدہلوی "تحفہ اثنا عشریۃ" فی رد الشیعۃ جاء مجتہد ایرانی من اولاد میر باقر داماد الشیعی بدہلی لیناظر الشیخ المحدث فلقیہ العلامۃ محمد فضل حق الخیرآبادی وہو ابن اثنتی عشرۃ سنۃ وجرت فی اثناء الکلام ذکر

الافق المبین تصنیف الباقر الشیعی فاعترض علیہ العلامۃ بوجوہ عدیدۃ ورد کلامہ بطرق سدیدۃ فبہت المجتھد وھرب فی آخر اللیل مختفیا وعاد الی موطنہ خائبا خاسا۔

فرغ العلامۃ من جمیع العلوم العالیۃ والآلیۃ واشتغل بتدریسھا وھو ابن ثلث عشرۃ سنۃ فی عام (۱۲۲۵ھ/۱۸۰۹ء) وبعد ذلک حفظ القرآن المجید فی اربعۃ اشھر وبضع ایام وبایع علی ید شیخ العصر المعروف بدھومن شاہ الدہلوی فی السلسلۃ العالیۃ الچشتیۃ۔

علومہ ومعارفہ وآراء المشاہیر فیہ

وکان رحمہ اللہ تعالیٰ فائقا علی جمیع الاقران فی العلوم الاصلیۃ والفرعیۃ، متخصصا فی اصول الفقہ والعلوم الادبیۃ والکلامیۃ، اما المعقولات فقد بلغ فیھا درجۃ الاجتھاد ولایدانیہ فیھا احد فی عصرہ

قال الطبیب عبدالحی المدیر السابق لندوۃ العلماء بلکھنؤ فی الجزء السابع من "نزھۃ الخواطر وبھجۃ المسامع والنواظر" فی ترجمۃ العلامۃ۔

"احد الاساتذۃ المشہورین، لم یکن لہ نظیر فی زمانہ فی الفنون الحکمیۃ والعلوم العربیۃ"

وقال السید احمد خان مؤسس کلیۃ علی گڑھ فی آثار الصنادید

"فرید الدھر فی جمیع العلوم والفنون، کأنّ فکرہ العالی مؤسس اساس المنطق والحکمۃ، لم یکن لعلماء العصر وفضلاء الدھر مجال ان یحضروا فی حضرتہ للمناظرۃ، وکثیرا ما شوھد ان ارباب الکمال لما سمعوا حرفا من کلامہ افتخروا بتلمذہ"

وقال المحرر محمد جعفر التھانیسری فی السوانح الاحمدیۃ فی حقہ۔

"مجسمة المنطق ومصحح اغلاط افلاطون وسقراط وبقراط"

وقال مولانا محمد الدين فی روضۃ الآدباء

"قصائده الغراء فائقة علی قصائد امرء القیس ولبید، وله یدطولیٰ فی النظم والنثر بحیث لایکون له عدیل فی السلف والخلف الاقلیل بلامبالغة"

والحق انه حقیق بان یسمی المعلم الرابع -

اشتغاله بالقصائد والمدائح

وکان رحمه اللّٰه تعالیٰ اشعر اہل العصر، نظمه ینیف علی اربعة آلاف شعر وغالب کلامه مشتمل علی مدح سیّد الابرار محمّد المختار صلی اللّٰه تعالیٰ علیه وسلّم وذکر المحن الشاقة التی تحملها زمن جلائه بجزیرة اندمیان ، وبعضه فی ہجو الکفار وذم الفرقة الطاغیة الوہابیة ، له قلم سیال وفکر سلیم ، کلما یتوجه الی ایضاح مسئلة یظن ان غیاہب الشکوک تزول ببیانه وانوار الحق تبدو من فیه ولسانه ،

ومن شعره فی مدح سیّد الانبیاء صلی اللّٰه تعالیٰ علیه وسلّم ،

ہو اول النور السنی تبلّجت	بضیائه فی العالم الاضواء
ہو اول الانباء ، آخرہم به	ختم النبوة وابتداء الابداء
بدء به ابدی المہیمن سرّہ	فلاجله الایداء والابداء
قدخصه الباری باوصاف علیٰ	لم یعطہا الاحداث والقدماء
اعطاہ فضلا لیس یمکن ان یکو	ن له شریک فیه او شرکاء
اسماہ اذا سماہ بالحسنیٰ فمن ،	اسماء خالقه له اسماء
بر رحیم مفضل ذو قوة	ہاد رؤف محسن معطاء

ثبت مناصبه وتدریسه وتلامذته

وبعد ما فرغ من تحصیل العلوم صار محسود الاقران وفاز بمراتب عالیة بدار الملک دہلی وجھجر و تونک والور ونال منصب الصدارة بلکھنؤ ورامپور ومع ذلک کان یشتغل بتدریس العلوم الدینیة والفنون العقلیة ، توجه الی جنابه الطلبة والعلماء للاستفادة والاستفاضة من آفاق العالم حتی صار وابل کرمه صحبته وفیضان کرمه ممن تنعقد علیهم الانامل واغترف من بحر علومه جمع کثیر من العلماء وجم غفیر من الفضلاء ، فلنکتف بذکر بعض المشاهیر والا فالاحصاء عسیر جداً۔

منهم ابنه العلامة شمس العلماء محمد عبد الحق الخیر آبادی صاحب التصانیف الکثیرة (۱۳۱٦ھ/۱۸۹۹م) وعلامة الدهر مولانا ہدایت اللہ الجونفوری (۱۳۲٦ھ/۱۹۰۸م) استاذ صدر الشریعة مولانا امجد علی الاعظمی مؤلف "بہار شریعت" والفاضل المتبحر تاج الفحول ، محب الرسول مولانا الشاہ عبد القادر البدایونی (۱۳۱۹ھ/۱۹۰۱م) ابن سیف اللہ المسلول مولانا الشاہ فضل رسول البدایونی (۱۲۸۹ھ/۱۸۷۲م) والفاضل الادیب مولانا فیض الحسن السهارنفوری محشی الکتب الکثیرة (۱۳۰۴ھ/۱۸۸۷م) واستاذ الاساتذة مولانا ہدایت علی البریلوی (۱۳۲۲ھ/۵-۱۹۰۴م) والفاضل العلامة محمد عبد اللہ البلکرامی والفاضل العلامة مولانا عبد العلی الرامفوری المتخصص فی الریاضیات (۱۳۰۳ھ/٦-۱۸۸۵م) استاذ مجدد المائة الحاضرة ، الحضرة الاعلیٰ مولانا الشاہ احمد رضا البریلوی والنواب یوسف علی خان ، والنواب کلب علی خان الوالیین لریاسة رامفور وغیرهم من الفضلاء الکبار

مصنفاته

وله تصانیف عالیة ، شاهدة علی جلالة فضله وغزارة علمه ، دالة علی قوة استدلاله وکمال فصاحته ، فقد اتی فیها بتحقیقات معجبة رائقة وتدقیقات مطربة فائقة

خلت عنها الزبر السالفة ولم يبلغ اليها احد من المهرة ، وفيما يلي ثبت مصنفاته

١ــــ الجنس الغالي في شرح الجوهر العالي

٢ــــ حاشية الافق المبين للمير باقرداماد

٣ــــ حاشية تلخيص الشفاء للشيخ ابي علي ابن سينا

٤ــــ الهدية السعيدية ، في الحكمة

٥ــــ رسالة في تحقيق العلم والمعلوم

٦ــــ الروض المجود في تحقيق حقيقة الوجود : بيّن فيها بالقال مسئلة وحدة الوجود التي تتعلق بالحال -

٧ــــ رسالة في تحقيق الكلي الطبعي

٨ــــ رسالة في تحقيق التشكيك في الماهيات

٩ــــ شرح تهذيب الكلام للعلامة التفتازاني

١٠ــــ تحقيق الفتوى في ابطال الطغوى : رد فيها على امام الوهابية في الهند اسمٰعيل الدهلوي الذي انكر ثبوت الشفاعة بالمحبة والوجاهة للانبياء والاولياء

١١ــــ امتناع النظير : كتاب وحيد في بابه ، اثبت فيه امتناع نظير سيد الانبياء صلى الله عليه وسلم في الاوصاف الكاملة بدلائل قاهرة اعيت المخالفين عن المعارضة والمقاومة ، رد فيها على اسمٰعيل الدهلوي وتلميذه حيدر علي التونكي

١٢-١٣ــــ الثورة الهندية وقصائد فتنة الهند : افصح فيها اجمالا عن اسباب جهاد الحرية سنة ١٨٥٧م لاستيصال مظالم البراطنة عن اهل الهند وعواقبها وما جرى عليه من المحن والمصائب -

١٤ــــ حاشية شرح السلم للقاضي محمد مبارك الكوفاموي

زهده وتصوفه

وكان رحمه الله تعالى مع الامارة الظاهرة والرياسة العلمية متبعا للشريعة السنية والسنة النبوية على صاحبها الصلوٰة والسلام قال مولانا عبد الله البلكرامي في مقدمة

ولا يشغله ما رزقه الله تعالیٰ من الافیال والجلاد ، والصافنات الجیاد ،
عن طاعة الله فیما امره ونهاه ، فكان من رجال لا تلهیهم تجارة ولا بیع عن ذكر الله

جسمه رهن صحبة السلطان　　　قلبه فی تذكر الرحمٰن

وكان مواظبا علی ختمة القرآن فی كل اسبوع من الایام ، والصلوٰة النافلة فی جوف
اللیل والناس نیام ، فمن كان مواظبا علی التطوعات فما ظنك به فی المكتوبات ،

وكان رحمه الله تعالیٰ خاضعا خاشعا ، الی رحمة الله تعالیٰ وعفوه راجعا ، یشهد
بذلك ما قال فی مكتوب ارسله الی مولانا حیدر علی الفیض آبادی حیث قال

واما ما استكشف عنه المولی الجلیل ، عن حال النزیل النذیل ، فانما
هو خال خال وخال ، بل شن بال مغطی بسربال ، مبتلی بوبال
غیر ذی خطر وبال ، لا یستاهل ان یخطر بخاطر وبال ، ولا بان یبابه ویبال
فانه انما ضیع عمره فی مراث ومبال ، او تو غیر وخبال ، لا یتوسم
فیه من العلم علامة ، وقصاری امره انه تكلامة ، یحفظ قصصا واساطیر
مخترعة ، مخترعة مختلفة فی باب الامامة ، وهی اكاذیب موضوعة ،
لا احادیث مرفوعة ، قد صاغها صواغون طاغون ، وتناقلها
راودون غاددن ، یرودن كذبات ویرونها قربات ، وائمة
الهدیٰ یشهدون علیهم بانهم زنادقة ، وشهادات الائمة لا شك
صادقة

اكرام الاصدقاء وارشادهم -

وكان رحمه الله تعالیٰ كریم الخصال ، جمیل الفعال ، جید الاخلاق ، كثیر الاحباب
وكان الشاعر الشهیر اسد الله الغالب الدهلوی من مخلص احبابه واعظم احبائه یستفید

غالب منه ویستشیره ویهتم برأیه غایة الاهتمام، حتی ان الدیوان للغالب الدهلوی رتبه العلامة واخرج منه الاشعار المشتملة علی التعقید وامره بالاحتراز عن مثل تلک الاشعار وهذا احسان عظیم منه علیه، وقد انشد غالب مثنویا تزید اشعاره علی مائة فی تائید العلامة ورد الوهابیة وافصح فیه مسئلة امتناع النظیر بالفارسیة، نذکر نبذا منه

اے کہ ختم المرسلینش خواندۂ، دانم از روئے یقینش خواندۂ

این الف لامے کہ استغراق راست حکم ناطق معنیِ اطلاق راست

منشا ایجاد هر عالم یکے است گر دو صد عالم بود خاتم یکے است

منفرد اندر کمال ذاتی است، لاجرم مثلش "محال ذاتی" است

زین عقیدت برنگردم والسلام

نامه را درمی نوردم، والسلام

وکان العلامة یرشده ویصلح کلامه، ویعینه فی اصلاح معاشه ولذا کان غالب یحترمه ویوقره۔

ردہ علی مبتدعی اہل زمانہ

ومن مناقب العلامة محمد فضل حق الخیرآبادی قدس سره ان اسمٰعیل الدهلوی حفید مولانا الشاه ولی الله الدهلوی لما خلع ربقة تقلید الائمة عن عنقه وانحرف عن مسلک اهل السنة والجماعة ومسلک آبائه واعمامه وشرع فی تنقیص شان الانبیاء والاولیاء وسارع فی تکفیر الامة المسلمة لتاثره عن محمد بن عبد الوهاب النجدی (کما یشهد بذالک کتابه تقویة الایمان الذی هو فی الحقیقة تفویة الایمان) فاول من انتصر لاهل الاسلام وحاول الرد علیه هو العلامة الممدوح فناظره تحریرا وتقریرا فاسکته وابهته مرارا، وکتب رادا علیه وعلی تلمیذه کتابه الشهیر "امتناع النظیر" کانه بستان الکمالات المحمدیة والفضائل النبویة علی صاحبها اجمل السلام واکمل التحیة

لم يقدر احد ان يجيب عن براهين هذا الكتاب وصنف ايضا رادا عليه فی مسئلة الشفاعة كتابا سماه "تحقيق الفتوٰی فی ابطال الطغوٰی" قسمه علی مقامات اربعة اثبت فيها مسئلة الشفاعة علیٰ وفق اهل السنّة والجماعة بدلائل قاهرة وسخّف كلام الدهلوی فی مسئلة الشفاعة من تقوية الايمان ببيانات باهرة وقال فی آخر الكتاب:

قائل اين كلام لاطائل از روے شرع مبين بلاشبه كافر وبيدين است، هرگز مومن ومسلمان نيست وحكم او شرعاً قتل وتكفير است۔ (تحقيق الفتوٰی، المخطوطة)

اسباب جهاد الحرية واشتغاله بها

كان العلامة رحمه الله تعالیٰ سليم العقل، صائب الرأی، متيقظ القلب جامعاً لأوصاف القادة، ماهراً برموز السياسة، عالماً باصول المعيشة، يشعر مافی باطن الاحوال المتبدلة من الحوادث والمصائب، مبغض النصاری البراطنة لكفرهم واستيلائهم علی ممالك الهند واقطارها ويتألم من زوال شوكة المسلمين وفنائها، وكان يعتقد ان النصاری يسعون بان ينصروا سكان الهند ويحرفوهم عن دينهم واختاروا لذالك حيلاً اشار اليها العلامة فی "الثورة الهندية"

١ — بنوا مدارس فی القریٰ والامصار ليلقنوا اطفال المسلمين دين النصرانية وجدّوا فی تخريب المدارس الاسلامية۔

٢ — اخذوا جميع المآكل والغلات بدل النقود ليصير الناس محتاجين اليهم منقادين لهم ولايبقیٰ لاحد مجال عصيانهم ومخالفتهم۔

٣ — ارتكبوا بمنع الختان ورفع الحجاب عن النسوان الافتتان باهل الايمان وارادوا طمس سائر احكام الاسلام والايقان۔

٤ — كلفوا عساكر المسلمين والهنادك بذوق شحوم الخنازير والبقر عند استعمال

البنادق ۔

فثارت حرکة بین العساکر لاستیصال النصارٰی حفظا لادیانہم فقتلوا کثیرا منہم وبلغوا دار الملک دہلی وجعلوا آخر السلاطین المغلیة السلطان سراج الدین بہادر شاہ ظفر امیرالہم ، فجاہد المجاہدون جنود النصارٰی وبذلوا مہجہم لاستخلاص وطنہم عن ایدی الکفرة الظلمة وحفاظة اعراضہم ۔

وکان العلامة اذذاک بالورثم جاء بدار الملک دہلی واشتغل بانجاح جہاد الحریة ، وکان لہ روابط سالفة بالسلطان فتقرب الیہ وکان یحضر مجالس المشاورة ویشیر الی امور ضروریة منہا اعانة المجاہدین بالاموال والاقوات وتعیین اہل الصلاح والخبرة علی الاعمال وانتظام تحصیل المحاصل ودعوة الرؤسا الی مشارکة الجہاد واعانة المجاہدین فکان رأیہ مقبولا ومعمولا حتی عین ابنہ العلامة عبدالحق الخیرآبادی علی تحصیل المحاصل بکرکانوہ وجعل میرنواب من اقاربہ عاملا علی دہلی وارسل المکاتیب الی ولاة الریاسة وکان یحض العوام والخواص علی الجہاد تحریرا وتقریرا ویرغبہم فی دفاع النصارٰی سرا وجہارا ، وکتب باشارة السلطان دستور المملکة ، فدامت الحرب بین عساکر المسلمین وجنود النصارٰی اربعة اشہر ثم انہزم جیوش المجاہدین لعدم انخراطہم فی سلک الانتظام والتحکم ، وفقدان الاقوات وخیانة بعض المسلمین الذین باعوا الایمان ببخس من الاثمان بافشاء اسرار المسلمین الی النصارٰی الکافرین ۔

فلما تسلط النصارٰی علی دہلی مکث العلامة فیہ خمسة ایام ولیالی مع اہلہ وعیالہ جائعا عطشانا ثم خرج الی بلدہ خیرآباد مختفیا ، وقتل فی ہذا الزمن کثیر من المسلمین ونسائہم وصبیانہم یبلغ عددہم الآفا ، واجتمع جیوش کثیرة الی ملکة عالیة (حضرت محل ، ملکة اودہ) فوصل الیہا العلامة وصار رکنا رکینا لمجلس الشورٰی وقائدا للعساکر ومدبرا لامورہم فوقعت المحاربات العنیفة بین الفریقین حتی غلبت النصارٰی فاستشہد

كثير من الابطال واخذ سبيله من استطاع من النساء والرجال، وكان ذلك خاتمة الحروب والقتال۔

جلائه وشهادته

ولما تسلط النصارٰی علیٰ جمیع البلاد وشهرت ملكة النصارٰی بالصفح والامان موثقة بالأيمان رجع العلامة الى بلده ولم يكن استراح حتى دعاه عامل نصرانی وحبسه وحكم عليه انه من قادة الثورة ومن اعظم اعداء الدولة البريطانية فلذا استحق الجلاء والحبس الدائم، فاركبوه الباخرة وارسلوه الى جزيرة انديمان التى كان فيها كثير من الاحرار محبوسين من قبل، فتحمل المصائب وقاسى الشدائد، رقم نبذا منها فی "الثورة الهندية" و "قصائد فتنة الهند" وفی هذه الغربة لحق بجوار ربه لاثنی عشر من شهر صفر المظفر موافقا لعشرين من اغسطس (۱۲۷۸ھ/۱۸۶۱م) تغمده الله تعالیٰ بواسع كرمه ومغفرته، عاش سعيدا فريدا ومات حميدا شهيدا۔

قال محمد سعید حسرت مؤرخا لوصاله :-

قد توفی الالہ فضل الحق، عالما جیدا بلا ریب
ان نفاه الولاة من بلدہ بجفار فلیس من عیب
قال تاریخه "لادرکه فضل حق" هواتف الغیب
۱۲۷۸ھ

محمد عبد الحکیم شرف القادری
المدرس بالجامعة النظامية الرضوية - لاهور باكستان

۲۸ رجب ۱۳۹۵ھ
۸ اغسطس ۱۹۷۵م

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

الحمد لینبوع الوجود مفیض الجود والصلوٰة علی محمد صاحب المقام المحمود وآلہ اہل الشرف والسؤدد
سیادت
وصحبہ نجوم الاہتداء فی الغیاہب السّود علی مر الاعصار والاٰبود ولعل فہذہ جملۃ جمیلۃ
سرچشمہ — تاریک
فی حقیقۃ الوجود سمیتہا بالروض المجود املیتہا مرتجلا من دون بذل المجہود فی تحقیق ما علیہ
باغ — سیراب — بزودی
ائمۃ الکشف والشہود اسعافا لمن لایسعنی الا اسعافہ وفرض علی طاعتہ الطافہ ہو الذی
برای حاجت روائی
رواہ رحیق الیقین وسلافہ وورثہ المعارف جدودہ واسلافہ واعیی المطری اوصافہ
شراب — درماندہ گردد — مبالغہ کنندہ
اعنی بہ الفاضل المفضل اخی ومولائی المولوی محمد افضل ابقاہ اللہ سبحانہ کرامۃ
لآبائہ متعززا فی مجدہ وابائہ وارجو من اللہ ان یجعلنی فی صالحی عبادہ ممن تزود فی
توشہ گرفت — انکار
یومہ لغدہ ومعادہ وان یسقینی کاسا دہاقا من رحیق ودادہ وان یحشرنی غدا مع حبیبہ
فردا
واولادہ انہ علی کل شیء قدیر وباجابۃ الدعاء جدیر وہذہ الرسالۃ مرتبۃ علی تقدمۃ
درخور
کانہا توطیۃ وفصلین فی اولہما لورّاد الرواء ترویۃ وفی آخرہما تعدیل للاوراد
تشنگان کہ برآب روند — سیراب کردن — کج
وتسویۃ وخاتمۃ فی شواہد النقل بعدہا توصیۃ واللہ الموفق تقدمۃ لما خلق الانسان
دلائل نقلی

لعبادة خلاقه والتخلق باخلاقه رزق العقل لمعرفة معبوده والایمان بوجوده بالنظر فی
مظاهر جوده ولم یعذر فی معرفته من لم یبلغه دعوة الانبیاء علیهم السلام علی ما اعتقده
مشائخنا الماتریدیة الذین هم اعلام اهل الاسلام اذ العقل الصریح دلیل کاف
علی انه موجود بلا مکان ولولا ان العقل اسوة فی هذا المرام لزم افحام الانبیاء علیهم السلام
کما هو مشروح فی کتب الکلام فلکون العقل فی هذا الباب قدوة وجب الایمان
بالمعبود وصفاته علی من لم یسمع دعوة ولذا لم یجز الایمان بالتقلید فی علم الذات و
الصفات والتوحید ولذا دل بالدلایل العقلیة علی ذلک فی الفرقان الحمید والقرآن
المجید فقال عز من قائل سنریهم آیاتنا فی الآفاق وفی انفسهم حتی یتبین لهم انه الحق او
لم یکف بربک انه علی کل شیء شهید والا لکفی فی ذلک الاستناد الی قول الرسول المتلقی
قوله بالقبول ولم یحتج الی التنبیه علی براهین عقلیة انیة ودلائل برهانیة یقینیة وایضا فالحکمة
اشرف الکمالات الانسانیة واجل الملکات والصفات النفسانیة بشهادة النقل
ودلالة العقل واشرفها النظریة واشرف النظریة الفلسفة الباحثة عن الوجود وتقاسیمه
واشرف الفلسفة علم التوحید والصفات فاستبان بدلالة العقل والنقل من الادلة
وشهادة الفلسفة والوحی والملة انه یجب علی کل عاقل ان یبذل فی العلم بوجود ربه جهده
وان یراعی مع خالقه جلشانه عهده وان یصرف فی ذلک علی قدر وسعه جده بشرط ان لا
یتجاوز حده فیکون من الاخسرین اعمالا الذین ضل سعیهم فی الحیوة الدنیا وهم یحسبون انهم
یحسنون صنعاً ولما کان السبیل الی معرفته عز مجده هو النظر فی العالم فانا نری الاشیاء
موجودة مترتبة آثارها علیها مستندة احکامها الیها ورأیناها تعدم وتوجد وتکون وتفسد
وتحقق وتنفقد والفنا بامکانها وجزمنا بهلاکها وبطلانها فعلمنا ان لها صانعاً حکیماً صنعها

واجاد وخالقها قيوم خلقها كما اراد فتحدسنا من البدايع ان لها مبدعا ومن الحكم المودعة
في العالم ان لها مودِعاً ولكن هذا نظر عامي يستقل به جميع العقول ولا يُعذر من لم يهتدِ به
وان لم يبلغه دعوة الرسول لما كانت مراتب العقل متفاوتة متباعدة ومنازل الخلق متنازلة
متصاعدة والآراء متخالفة ومتباعدة والهمم مترقية ومتقاعدة تفاوتت مراتب المعرفة
بحسب تفاوتها وتناقضت عقائد الامم تتخالف الانظار وتهافتها حتى ان من
الواصلين من ترقى الى ان لو كشف الغطاء لما ازداد يقيناً ومن السافلين من
نحت الاحجار بيده واتخذ عبادتها دينا ودان لها عكف وسمع الحق فتنكف وضل
ضلالا مبينا كذلك من نظر الى آثار متخالفة متعاندة واحال اسنادها الى حقيقة واحدة
ظن ان الموجودات ذوات متعددة وكثيرة متبددة لاختلاف حقايقها وتخالف
آثارها واحكامها وان كانت كلها فائضة من حقيقة احدية بها وجودها وقوامها ومن
امعن في جهة الوجود واشتراكها وايقن ببطلان الممكنات وهلاكها واذعن بان
تحقق الموجودية انما هو بتحقق مصداقها آمن بان مصداقها حقيقة واحدة على اطلاقها
وهي مع وحدة ذاتها متطورة في تعيناتها باعثة لتباين الآثار في تطوراتها ومن البين
الواضح الذي لا ينكر ولا يخفى ان النظر كلما كان ادق واصفى كان العلم الحاصل به
احق واوفى وان الصوفية الصافية ادق انظاراً واقدس اسراراً واصوب
افكاراً واشغل بربهم سراً وجهاراً واذكر اياه ليلا ونهاراً واطوع له انقيادا وا
اصدق به اعتقاداً واخلص في طاعته نية واعمل في شانه روية واسد به ايمانا
واشد به هيمانا واسعى اليه طلباً وادعى له رهباً ورغباً فلا محالة يكون ما اعتقدوا ابرءهم
عن الشطط آمن وبالقبول والايمان اقمن ولا يظن بهولاء الكرام الاجلة ان اعتقادهم

مضاد للاسلام والملة ولا انه مخالف لما يقتضيه صريح العقل بقواطع الادلة كلا كيف

يُزَنُّ صديق بما يُظَنّ زنديق وبم يتهم موحّد بما يهذي به ملحد وعلام يعزى الى هولاء

الاعلام خفة العقول وضعف الاحلام وبم يقاس على سفيه عاقل وكيف يعادل بمعوج

عادل وبم يوازن راى رزين من حصيف العقل حنيف بل واهم سخيف من غمر ضعيف

ولكن لا يضر عين الشمس ان يستكرهها عين رمداء ولا يعيب فصل الربيع ان يهيج فيه

السوداء ولا ينبغي ان يظن ان هولاء الكرام لابتلائهم بالعشق والغرام وتغلغلهم في حبهم

وذهولهم عن لبّهم واشتغالهم عما سوى ربهم قد اشربوا عشقه في قلوبهم فاعرضوا اصفحا عما عدا

مطلوبهم فنطقوا كلما راوه ربا لما قد شغفوا حبا فقال بعضهم انا الحق وبعضهم ما في جبتي الا الله وبعضهم

سبحاني ما اعظم شاني كما قال من لم يعرف في العشق دبيرا وقبيلا انا الليلى انا الليلى وان

ذلك كمال لدلالته على ان السالك قد بلغ من غايات المحبة اقصاها وان المحب

لم يغادر من مراتب العشق صغيرة ولا كبيرة الا احصاها كمن تحدق في جرم الشمس وانطبعت

صورتها في الحس ظن كلما يراه مما عداها انه هي الشمس وانه قد رآها وذلك لانه على

تقدير تعدد الوجود كما يراه القائلون بوحدة الشهود يكون الحكم بالاتحاد ضربا من الجهل

والالحاد فيكون غيا وضلالا لا فوزا وكمالا فيكون غاية رياضاتهم ومجاهداتهم وقصوى

مكاشفاتهم ومشاهداتهم امرا جزافيا وخيالا باطلا يتعمله الوهم غيا وعمارا كسراب بقيعة

يحسبه الظمآن ماء وحاشاهم ان يكونوا مبرسمين في تيها ديش التخيل ومموسين

في مجازفة الاباطيل على ان منهم من لم يذهب بلبه نشوة حبه بل هو صاح في سكره

شاك مع شكره صامت مع ذكره فارغ مع فكره بل زاده نشوات حبه افاقة و

صحوا فهو لا يبوح بما يقتضيه غلبة شوقه وان محته محوا فهو يراعي مع غلبة الحقيقة عليه

ظواہر الشرع ویحافظ علی مناسک الدین الاصل منہا والفرع ثم انہ یترنم بذلک النشید وتلک النعمۃ ویحدث بما افاض علیہ ربہ الکریم من النعمۃ بل منہم من الہم واعلن ومنہم من نظر فبرہن فکیف یظن انہم سکروا فذہب نشوۃ جہہم بلبہم فہذوا واخذوا یفترون علی جہہم وربہم ولاالقصع الی من یتوہم ان مذہبہم خارج عن طور العقل واحکامہ فلاینبغی ان یشتغل بنقضہ واحکامہ

گوش کمن

فقد قال الامام حجۃ الاسلام فی الاحیاء اعلم انہ لایجوز ان یظہر فی طور الولایۃ ما یقتضی العقل باستحالتہ نعم یجوز ان یظہر فی طور الولایۃ ما یقصر العقل عنہ بمعنی انہ لایدرک بمجرد العقل ومن لایفرق بین ما یحیلہ العقل وبین مالاینالہ فہو اخس من ان یخاطب انتہی وقال عین القضاۃ

قاضی ہمدانی

فی الزبدۃ اعلم ان العقل میزان صحیح واحکامہ صادقۃ یقینیۃ لاکذب فیہا وہو عادل لایتصور منہ الجور فبان ان مذہبہم لایخالف طور العقل الصریح بل ہو متنزہ بذلک المیزان الصحیح

سنجیدہ

فنحن نحاول ان ندل علی ذلک اولا بالحجۃ العقلیۃ کیلایرتاب متفلسف متعسف ثم نشیدہ بالادلۃ النقلیۃ لئلا یشنع متکلم متکلف ولذالم نتعرض لاصطلاح الصوفیۃ واصولہم فی ہذا الکتاب بل اقتصرنا فیہ علی ما اقتضاہ النظر فی ہذا الباب واللہ الموفق للصواب

الفصل الاول

اعلم ان الوجود الحقیقی حقیقۃ واحدۃ لایختلف بالفصول المحصلۃ ولا بالعوارض المشخصۃ بل متعین بنفسہا مع اطلاقہا بذاتہا لایزید تعینہا علی حقیقتہا الا بالاعتبار مع انہا متعین بنفسہا وہی واجبۃ لذاتہا غیر معلولۃ لغیرہا اذلاموجود سواہا واذہی متعین بنفسہا مع اطلاقہا بنفسہا فہی نفسہا مابہ الاشتراک بین الاشیاء التی ہی متغائرۃ منحاز بعضہا عن بعض کما انہا بذاتہا بلا انضیاف امرالیہا وزیادۃ معنی علیہا مابہ الامتیاز بین تلک الاشیاء ومع ذلک فتعینہا تہا ممکنۃ وہی واجبۃ کما ان التعینات متغائرۃ وہی واحدۃ وتلک الحقیقۃ الحقۃ غیر مقصورۃ علی تعین ولامحصورۃ فی تشخص فہی متطورۃ فی تعیناتہا ظاہرۃ مع

وحدتہا فی الکثرۃ وللہ در من قال ؎ ای کہ ذات خویش را مطلق مقید ساختی ٭ رنگہائے مختلف را صورت خود ساختی ٭ وانی بفضل ربی فی ایمانی بہذہ الحقیقۃ واذعانی بما استاتذہ شیوخ الطریقۃ متمسک فی ذلک بحجۃ قویۃ ومسترشد (راہ یاب) الی محجۃ سویۃ ولنمہد اولا مقدمات مشیدۃ الارکان ثم لنتجرد الی تلخیص البرہان۔ المقدمۃ الاولیٰ ان الوجود بالمعنی المصدری الذی یعبر عنہ بہستی امر بدیہی فطری مشترک بین الاشیاء منتزع عنہا فی الاذہان لیس موجودا بنفسہ فی الاعیان وہذا ضروری ظاہر لاینازع فیہ مکابر ٭ ٭ المقدمۃ الثانیہ۔ ان الوجود المصدری الذی ینتزع عن الاشیاء۔ لاریب فے ان لہ منشاء انتزاع فی الواقع بلا اعتبار معتبر ولافرض فارض لایکون انتزاع الوجود عنہ من الاختراعیات الصرفۃ والتعملات الوہمیۃ بل لابدوان یکون ذلک الامر موجودا فی الواقع متحققا فی نفس الامر والالکان الوجود اختراعیا محضا اذ واقعیۃ الانتزاع (عبارت) ہی واقعیۃ مناشیہا المقدمۃ الثالثۃ۔ ان منشاء انتزاع الوجود المصدری نفس الحقیقۃ الموجودۃ بلا زیادۃ امر علیہا وانضمام معنی الیہا وذلک لان منشاء انتزاع الوجود لولم یکن نفس الحقیقۃ بل ہی مع امر زائد علیہا فذلک الامر اما ان یکون امرا منضما الیہا اوامرا انتزاعیا عنہا وکلاہما باطل اما الثانی فلان الوجود المصدری اول الانتزاعیات عن الحقیقۃ لایسبقہ انتزاعی آخر وکونہ اول الانتزاعیات اولی ولانہ لوسبقہ انتزاعی آخر فلاریبۃ فی انہ لاتحقق لذلک الامر الانتزاعی فی الواقع الا لمنشاء انتزاعہ فیکون ذلک المنشاء منشاء الانتزاع الوجود فی الواقع فہواحق بان یعد منشاء لانتزاعہ فیکون وساطۃ ذلک الامر الانتزاعی ملغاۃ فی البین واما الاول فلوجہین الاول ان الضرورۃ شاہدۃ بان انضمام شی الی شی فرع وجود المنضم الیہ فلوکان مصداق الوجود امرا

منضما الی الحقیقة لکان ذلک الامر المنضم سابقا علی وجود الحقیقة ضرورة تقدم المصداق
علی الصادق ووجود الحقیقة مقدما علی ذلک الامر المنضم ضرورة سبق المنضم الیہ علی
المنضم وانہ دور الثانی ان انضمام شئ الی شئ یستدعی وجود المنضم اذ لا معنی لانضمام
المعدوم البحت الی شئ فلو کان مصداق الوجود امرا منضما الی المہیة کان لذلک الامر
وجود والکلام فی وجودہ کالکلام فی نفس وجود المہیة فان کان مصداق وجود ذلک الامر نفس
ذاتہ فلیکن مصداق وجود المہیة نفس ذاتہا اذ العقل الصریح والوجدان الصحیح غیر فارق
بین موجود وموجود وان کان المصداق امرا منضما الی ذلک الامر تسلسل علی ان الفطرة
الغیر المشوبة والبداہة الغیر المکذوبة قاضیة ببطلان ہذا الاحتمال من دون تجشم
الاستدلال فاذن مصداق الوجود فی الواقع بلا فرض فارض نفس جوہر الحقیقة بلا زیادة عارض
فاستبان ان الوجود بمعنی مصداق الوجود والمصدری لیس امرا انتزاعیا کما یتوہم من
کلام الشیخ المقتول ولا وصفا انضمامیا کما یہذی بہ جماعة من ضعفاء العقول المقدمة الرابعة
شہاب الدین سہروردی
ان نسبة الوجود الی جوہر الحقیقة التی ہی مصداقہا نسبة الانسانیة الی مہیة الانسان والحیوانیة
الی مہیة الحیوان اذ الوجود لیس معنی زائدا علی نفس الحقیقة کما ان مفہوم الانسانیة لیس معنی
زائدا علی نفس الحقیقة الانسانیة بلا فرق وقد تکفلت المقدمة الثالثة ببیان ہذہ المقدمة
فان رابک الوہم بان الوجود انما ینتزع عن الحقیقة الانسانیة من حیث استنادہا الی
الجاعل والانسانیة تنتزع عنہا لا من تلک الحیثیة فمصداق الوجود لیس ہی جوہر الحقیقة
الانسانیة بذاتہا بلا اعتبار حیثیة بل ہی من حیث استنادہا الی الجاعل ومصداق الانسانیة
ہی نفسہا بلا زیادة حیثیة اصلا فدع عنک ارتیابہ وانفض عن عقلک جلبابہ واعلم ان
مصداق الوجود بمعنی منشاء انتزاعہ لا یمکن ان یکون ہی الحقیقة مع زیادة حیثیة ما بان

يكون الحيثية قيدا فى المصداق جزءاً منه واخلا فيه والا سبقت تلك الحيثية على الوجود وقد بان
بطلان ذلك بل يكون تلك الحيثية تعليلية منتزعة عن الحقيقة بعد انتزاع الوجود فلا يكون
مصداقا للوجود بمعنى منشاء انتزاعه بل انما يكون مصداقا له بمعنى انها علة لحمل الوجود عليها فى
لحاظ الذهن لا فى الواقع اذ لو كانت علة لصدقه عليها فى الواقع كانت سابقة على وجود تلك الحقيقة
مع انها عبارة عن اضافة بينها وبين جاعلها والاضافة انما يتحقق بعد المضافين وكما ان
تلك الحيثية تعليلية فى صدق الوجود على الحقيقة كذلك هى تعليلية فى صدق الانسانية عليها
ضرورة ان الحقيقة ما لم يجعل وما لم يكن لها فعلية ليست حقيقة لا انسانا ولا غيره كما انها ما لم
تجعل ليست موجودة فهى كما انها يصدق عليها الوجود من حيث استنادها الى الجاعل كذلك
يصدق عليها الانسانية من تلك الحيثية وكما ان الحقيقة المتقررة لا تنتظر فى صدق ذاتها
عليها امراً زائداً كذلك لا تنتظر هى اى الحقيقة المتقررة فى انتزاع الوجود عنها وصدقه
عليها امراً زائداً وكما انها لا تفتقر فى انتزاع الانسانية عنها بعد تقررها الى شئ انما تفتقر اليه
فى اصل تقررها كذلك لا تفتقر فى انتزاع الوجود عنها بعد تقررها الى شئ انما تفتقر اليه فى
سنخ التقرر حتى لو امكن تقررها بنفسها لكفى فى انتزاع الامرين عنها بلا فرق ومن فرق بينهما فى
هذا الباب لم يزد على طنين الذباب وقد بسطنا ذلك فى غير هذا الكتاب فهذه اربع مقدمات
موسسة على قواعد اليقين غير مشتابة بالظن والتخمين وبعد تمهيدها نقول لا ايرتاب فى ان الوجود
المصدرى منتزع[١] عن الاشياء [مختلطة] صغيرها وكبيرها ونقيرها وقطميرها وسافلها وعاليها ودانيها
وقاصيها وجواهرها واعراضها ومعقولاتها واعيانها فله[٢] منشاء انتزاع فيها بلا فرض فارض
واعتبار معتبر وذلك المنشا[٣] لابد وان يكون نفسها وسنخ جوهرها وان يكون[٤] نسبته الى الوجود اليه
نسبة الانسانية الى الانسان ونسبة الحيوانية الى الحيوان وان يكون مصداقا لمعنى الوجود بنفسه

بلا زیادة امر علیه وانضیاف معنی الیه ویستحیل ان یکون ذلک المنشا امرا مباینا للاشیاء
مفارقا عنها اذ الوجود منتزع عن نفس حقایقها وذلک المنشا یجب ان یکون حقیقة واحدة
اذ لو کانت حقایق لم یکن نسبة الوجود الی منشاءه نسبة الانسانیة الی الانسان کما قد ثبت
فی المقدمة الرابعة ویستحیل ان یکون تلک الحقیقة الواحدة امرا منضما الی الاشیاء او منتزعا عنها
کما دل فی المقدمة الثالثة کما یستحیل ان یکون مباینة عنها والا لم ینتزع عنها الوجود بل ہی
الساریة فی الکل بل الکل ہی تلک الحقیقة الواحدة المنبسطة المتطورة کما یتضح ان شاء اللّٰہ بالبرہان و
یستحیل ان یکون تلک الحقیقة متقیدة بتعین خاص والا لما کانت منبسطة فی الکل کما یستحیل ان
یکون تلک الحقیقة الحقة کلیة مبہمة والا لما کانت مصداقا للوجود بنفسها بل احتاجت فی تحصلها
الی محصلات خارجیة فہی مطلقة ای معراة عن کل قید صالحة لکل تعین ویستحیل ایضا ان یکون
معلولة لغیرہا اذ لا تاصل لما عداہا ولا موجود سواہا والاشیاء التی تترای مغایرة مباینة
بنیاد ۱۲ مری میشوند
ایاہا انما ہی شیونہا وتعیناتہا الناشیة عن نفسہا النابعة عن ذاتہا ولما استبان ان
مصداق الوجود الذی یعبر عنه بالوجود الحقیقی حقیقة واحدة واجبة منبسطة فی الکل مطلقة عن کل
تعین وقید فاعلم ان تلک الحقیقة لما لم یکن صفة منضمة الی الاشیاء ولا نعتا منتزعا عنہا
ولا امرا مباینا لہا فہی عین کل شیٔ لا بمعنی ان کل شیٔ ہی تلک الحقیقة المطلقة بما ہی مطلقة
بل تلک الحقیقة بتعین بنفسہا بلا زیادة امر علیہا وانضمام معنی الیہا تعینات متلونة و
تطورات متفننة فہی باعتبار تعین شیٔ وباعتبار تعین آخر شیٔ آخر وذلک لانه
لما استبان ان مصداق الوجود المصدری ہی نفس تلک الحقیقة وان مصداق الوجود
فی الانسان مثلا نفسه بان ان تلک الحقیقة نفس الانسان فاما ان یکون الانسان
تلک الحقیقة بما ہی مطلقة وہو صریح البطلان لانہا منبسطة فی الکل بخلاف الانسان وغیر مقصورة

على التعين الانساني بخلافه اويكون الانسان هي تلك الحقيقة بما انها تعينت فاما ان يكون تعينها
امرا منضما اليها وهو مستحيل والالكان موجوداً بوجود مغاير لتلك الحقيقة وكان مصداقا
للوجود فاما ان يكون ذلك الامر المنضم عين تلك الحقيقة فاما عين الحقيقة المطلقة وهو ظاهر
البطلان او عين تلك الحقيقة بما انها تعينت فيعود الكلام في تعينها او لايكون عينها فلا يكون
مصداق الوجود حقيقة واحدة وهو باطل بما مرّ آنفا اويكون تعينها امرا منتزعا عنها فيكون منشاء
انتزاعه نفس تلك الحقيقة فيكون تلك الحقيقة متعينة بنفسها مع اطلاقها بذاتها فيكون الانسان
تلك الحقيقة بما انها تعينت بنفسها بتعين والفرس تلك الحقيقة بما انها تعينت بنفسها بتعين
وقس على هذا فالموجود حقيقة واحدة حقة واجبة تعينت بنفس ذاتها وسنخ جوهرها تعينات شتى
وتطورات بلا زيادة امر عليها وانضمام معنى اليها تطورات لا تتناهى فهي كما انها مابه الاشتراك
بين الاشياء كذلك هي مابه الامتياز بينها وهذا مما يحتاج في الاستيقان به الى تلطيف
القريحة وتجريد الذهن ونضو لغواشي الوهم وتصفية للفكر وتدقيق للنظر واعمال للروية وتجويد
كشيدن — مضبوط كردن
للفهم ولذا تستنكف عنه القرائح السقيمة وتستنام اليه الافهام المستقيمة وذلك لان مصداق
آرام مي يابند
التعين هي نفس الحقيقة من دون ان ينضاف اليها معنى غريب نعم يحكم بزيادة التعين عليها
من حيث ان جوهرها غير مقصورة عليه ولا محصورة فيه بل هي في حد جوهرها مطلقة غير متقيدة بتعين اصلا
فان تعين المهية لوكان زائدا عليها منضما اليها سبقه تعين المنضم اليه فيلزم تعين المهية قبل تعينها
وانه خلف وايضا فاما ان يكون ذلك الامر المنضم متعينا فيكون تعينه فرع تعين المنضم اليه
فيدور اوغير متعين فلا يكون منشأ التعين المهية اذ قد تقرر ان غير المتعينات ولو تضامّت
باهم شوند
آلافاً لا تفيد التعين وايضا فاما ان يكون ذلك الامر المنضم معدوما فلا معنى لانضمامه الى المهية
اوموجودا فيكون متعينا فتعينه اما بنفسه او بزائد على ذاته وعلى الثاني ينساق الكلام في ذلك الامر

الزائد فانه یکون لامحالة موجودا متعینا فینساق الکلام فی تعینه وینجر الی نهایة فیتسلسل الامور
العینیة اعنی التعینات المنضمة الموجودة فی الخارج وانه باطل وعلی الاول یکون لما کان تعینه
نفس ذاته لکون نفس ذاته مصداقا للوجود والمهیة المنضم الیها ذلک التعین ایضاً
مصداق للوجود بنفسها کما نطقت به المقدمة الثالثة فیکون تعینها ایضاً بنفس ذاتها کما لا یخفی
وایضاً لو کان التعین امرا زائدا علی جوهر المهیة منضما الیها وکان التعین الزیدی مثلاً عارضاً
معیّناً لجوهر حقیقة الانسان کان هناک موجودان بوجودین احدهما التعین والآخر معروضه
اذ لو کان هناک وجود واحد کان التعین منتزعا عن نفس جوهر الحقیقة فیکون الحقیقة متعینة
بنفسها وفیه خرق الفرض واذا کان هناک موجودان بوجودین العارض والمعروض کان
وجود ذات المعروض سابقا علی وجود ذات العارض ضرورة افتقار وجود العارض الی
وجود المعروض واحتیاج وجود العرض الی وجود الموضوع فاما ان یکون المعروض فی مرتبة
وجوده متعینا فیکون متعینا بنفسه اذ لیس فی تلک المرتبة تعین عارض وهو المطلوب اولا
یکون متعینا فیلزم وجود المهیة المجردة اذ لیس فی تلک المرتبة تعین عارض تحقیقا للسبق وجود المعروض
علی وجود العارض واللازم باطل اذ ذلک السبق واقعی لیس من التعملات الاختراعیة واللحاظ
الذی بحسبه السبق من انحاء نفس الامر ووجود المهیة المجردة فی نفس الامر مستحیل وایضاً فمعروض
التعین المنضم اما حصة من الحقیقة المطلقة او نفس الحقیقة المطلقة بلا تعین حصی اصلا والثانی
باطل اذ لا یعقل تعین العارض مع ابهام المعروض وعلی الاول یکون التعین الحصی منتزعا
عن سنخ الحقیقة ویکون نفس جوهر الحقیقة مصححا لانتزاعه فی مرتبة المعروض السابقة علی مرتبة
العارض والا فاما ان یکون ذلک التعین الحصی امرا منضما فیکون هناک تعینان موجودان
التعین العارض المفروض اولا وهذا التعین الحصی الماخوذ فی جانب المعروض فیلغوا احدهما

وایضاً ینساق الکلام فی ہذا التعین الحصی کما انساق فی التعین العارض المفروض اولا او یکون امراً منتزعاً ولکن لامن نفس جوہر الحقیقۃ بل منہا مع امر زائد فذلک الامر الزائد اما ذلک التعین العارض وہو باطل اذ الکلام فی مرتبۃ معروضہ السابقۃ علیہ او عارض آخر فہو متاخر عن التعین العارض ایضاً فکیف یکون فی مرتبۃ معروضہ فثبت علی ہذا التقدیر ان یکون نفس جوہر المہیۃ مصححا لانتزاع التعین الحصی فیکون نفس الحقیقۃ متعینۃ بنفسہا وہذا ہو الذی نحن بصددہ ومما یقضی بہ العجب ان الذین یستنکفون ان یکون التعین نابعاً عن الاطلاق والامتیاز ناشیا عن الاشتراک ویظنون التعین امرا منضما الی المہیۃ یزعمون ان کل ممکن فان تعینہ زائد علی مہیتہ بل ان مہیۃ کل ممکن مندرجۃ تحت جنس اقصیٰ ولایعلمون ان التشخص اذا کان امرا منضما الی المہیۃ کان متعینا فتعینہ اما بنفسہ فیلزم وجوبہ او زائد علیہ فیتسلسل وانہ اذا کان امرا ورای المہیۃ کان مندرجا تحت مقولۃ قاصیۃ فلہ مہیۃ تعینہا زائد علیہا والا کان التعین ناشیا عن نفس مہیۃ المطلقۃ وہو خلاف مذہبہم ولما نا وتعینہا علیہا جری الکلام فی تعین التعین وتسلسل فقد بان بقاطع البرہان ان المہیۃ تتعین بنفسہا مع اطلاقہا بذاتہا فہی بنفسہا متعینۃ کما انہا نفسہا مطلقۃ فہی حیثما تتعین تتعین بذاتہا فہی مع اطلاقہا بذاتہا تتعین بنفسہا بتعینات متغائرۃ وتتشخص بجوہرہا بتشخصات متباینۃ بلا انضمام امر الیہا وکونہا متعینۃ بنفسہا بتعینات متباینۃ لاینافی اطلاقہا بجوہر ذاتہا بل ذلک عین اطلاقہا اذ ما یکون متعینا لا یسع ان تتعین بتعینات بل ہو متقید بتعین واحد ولما کانت المہیۃ بجوہرہا منشا للتعینات المتغائرۃ و التشخصات المتباینۃ فہی مابہ الامتیاز بین افرادہا التی ہی تعیناتہا کما انہا مابہ الاشتراک بینہا فہی مع وحدتہا بنفسہا قد تطورت متعددۃ بنفسہا وذلک لانہ لاریبۃ فی ان المہیۃ

الانسانية مثلا ماهية واحدة بنفسها وهي مع ذالك متعددة في افرادها فاما ان يكون تعددها بنفسها فهو المطلوب فتكون هي المشتركة المتمائزة المميزة او يكون تعددها بعوارض متغائرة عرضتها فاما ان يكون تلك العوارض قد عرضتها بعد تعددها فلا يكون تعددها لتلك العوارض وهذا خلف واما ان يكون قد عرضتها وهي لم تتعدد بعد فيكون معروضها الماهية المبهمة بما هي مبهمة وهذا ايضاً باطل لان تلك العوارض لا بد وان يكون متعينة لكونها اسبابا للتعدد الذي هو عبارة عن التعينات ولا معنى لتعين العوارض مع عدم تعين المعروض على ان ذلك بعدما استبان ان الماهية تتعين بنفسها لا يحتاج الى تكلف بيان فضلا عن تجشم برهان فاذن الماهية مع وحدتها الاطلاقية متعددة بنفسها في تعيناتها وتعددها بنفسها لا ينافي وحدتها بل ذلك التعدد نفس تلك الوحدة فزيد مثلا ليس فيه امر زائداً على نفس الحقيقة الانسانية بل هي بنفسها تعينت فسميت زيداً كما انها بنفسها تعينت فسميت عمرواً وتلك الحقيقة لما تعددت بذاتها وتعينت بتعين فسميت زيداً وبتعين آخر فسميت عمرواً صح استنادا شيون متغائرة اليها في تعيناتها بحسب تعددها بذاتها ولم يصح الحكم بعدم الفرق بين تلك التعينات مع كون منشاءها باسرها نفس الحقيقة المطلقة ولا الحكم بعدم الفرق بين التعين بما هو تعين وبين الحقيقة المطلقة بما هي مطلقة مع كون المطلقة بنفسها منشاءً للتعين ونحن لا نظنك بعد ما تلونا عليك من الحجج البرهانية والقينا اليك من البراهين الايقانية يريبك في هذا الاصل وسواس او يعتريك فيه شبهة والتباس وان كنت في ريب مما نفثنا في روعك من الحق المبين لا انفك بما غذيت به من يوم ميلادك من اصولهم المبنية على التخمين فقد علمناك ان القول بزيادة التعين لا يستقيم على اصولهم لاسيما وقد تقرران الماهية مجعولة جعلا بسيطا في مدارك عقولهم ونحن قد اقمنا عليه في بعض اسفارنا من البراهين اللمية ما لا مدخل فيه للوساوس الوهمية ومع الايمان بالجعل البسيط لا يسع احدا ان ينكر كون المطلق متعينا والمشترك مميزا الا ان المجعول لما كان نفس الماهية بلا انضياف امر اليها والا لم

يكون المجعول هي نفس المهية كما هو مفهوم الجعل البسيط فاما ان يكون هي المهية المبهمة ما هي مبهمة و هو صريح البطلان اذ المبهم لا يصلح التقرر او هي المهية المتعينة فيستحيل ان يكون تعينها بانضيافات امر اليها و هو ظاهر و من العجب العجاب من هؤلاء انهم مع ايمانهم بالجعل البسيط و ما يتفرع عليه لم يتفطنوا ا بهذا الامر البين ولم يوقنوا باتحاد المشترک والمميز والمطلق والمتعين ولم يتدبروا فيتدربوا مع بلوغهم غايات الادراک بان ما به الامتياز بين الاشياء هو ما به الاشتراک فان وسوسک الوهم بانه کیف يكون الجامع فارقا والمشترک مميزا والمطلق متعينا فدع عنک تقليده وازل عنک الاستبعاد بانه قد تقرر في الكتب الحكمية بالبراهين القاطعة اللمية ان الجسم البسيط المفرد متصل واحد في نفسه ليس فيه مفاصل بالفعل فانه ليس بمتالف من الجواهر الفردة ولا يرتاب في ان الجسم المتصل يمكن انقسامه ولو فرضا مطابقا للواقع الى النصف ونصف النصف ونصف نصف النصف وهلم جرا لا الى نهاية وليس شيء من النصف والربع والثمن وغيرها من الاجزاء موجودا فيه بالفعل والا لزم ما يلزم على النظام من لا تناهي الاجسام في الاعظام لامتناع ان يكون بعضها موجودا بالفعل

اعني قابل لوجود لا تجزي بالفعل - مقدار

وبعضها بالقوة ضرورة ان الترجيح من دون مرجح مستحيل فالجسم اذا انتصف مثلا فليس كل قسمة فيه انتصافا فمن انحاء قسمته قسمته الى ثلث وثلثين مثلا فلا يخلو اما ان يكون فرض النصف فيه اعتبار المعتبر فقط من دون ان يكون له منشاء واقعي وهو صريح البطلان اذ لو اعتبر المعتبر قسمته الى ثلث وثلثين لا يكون ذلک انتصافا للجسم او يكون فرض النصف فيه فرضا واقعيا مطابقا في نفس الامر فيكون له منشاء في الواقع فاما ان يكون منشاءه الواقعي الذي لا مدخل فيه لاعتبار المعتبر وفرض الفارض نفس ذات المتصل او جزءا من اجزائه اذ لا سبيل الى ان يكون منشاءه امرا خارجا عن الجسم وهو ظاهر جدا والثاني باطل اذ لا وجود لجزء من اجزاء الجسم المتصل في الواقع والا لم يكن الجسم متصلا ولانه لو كان منشاء انتزاع النصف جزءا من اجزائه موجودا فيه بالفعل

كان مناشی انتزاع کل من الکسور الغیر المتناهیة بالقوة وهی اجزائه الغیر المتناهیة بالقوة موجودة
بالفعل فلزمت المفاسد النظامیة فتعین الاول وهوان یکون ذات الجسم المتصل منشاء
لانتزاع النصف والربع والثلث وغیرها ولاریب فی ان طبیعة الجسم المتصل مشترکة بین جمیع
اجزائه التحلیلیة الغیر المتناهیة بالقوة اذ لولا ذلک کانت طبائع الاجزاء متغائرة فی انفسها و
مغائرة لطبیعة الجسم فامتنع الاتصال لما تقرر فی مظانه من امتناع الاتصال بین الطبائع المتبائنة
ای متقاسمه
واذا کانت طبیعة الجسم مع اشتراکها بین جمیع الاجزاء الموجودة بالقوة منشاءً لانتزاع خصوص
النصفیة وخصوص الربعیة وغیرها من مراتب القسمة الغیر المتناهیة کانت بنفسها مابه الاشتراک
بین الاجزاء ومابه الامتیاز بینها فلاینبغی ان یتوهم ان طبیعة الجسم لوکانت منشاءً لانتزاع النصفیة
کانت منشاء الانتزاعها حیث کانت فیلزم ان یکون حیث هی منشاء لانتزاع الربعیة منشاء لانتزاع النصفیة
کما لاینبغی ان یتوهم ان الطبیعة الانسانیة لوکانت منشاءً للتعین الزیدی بنفسها کانت منشاءً له حیث کانت فیلزم ان
یکون حیث هی منشاء للتعین العمری منشاء للتعین الزیدی وذلک لان الطبیعة الانسانیة مطلقة لها انحاء تعینات
ناشیة من جوهر ذاتها نابعة عن عین جوهرها متغائرة فی انفسها متمائزة بحسب شیونها واحکامها کما ان طبیعة الجسم
المتصل مطلقة بالقیاس الی الاجزاء التحلیلیة اللامتناهیة ولها بحسب تلک الاجزاء اذا فرضت وتوهمت تعینات متغائرة متبائنة
وان کانت ناشیة عن سنخ تلک الطبیعة وکذلک محیط الدائرة لیس فیه نقطة بالفعل والالزم
الترجیح بلامرجح ان وجد بالفعل بعض النقاط اللامتناهیة بالقوة اولاتناهی النقاط وتتالیها بالفعل
ان وجدت جمیع النقاط الممکنة ومع ذلک فهو منشاء بنفسه لانتزاع النقطة المرکزیة مثلا وهی
ممتازة عن سائر النقاط الممکنة فی الدائرة فهو اعنی محیط الدائرة مع تساوی نسبته الی جمیع النقاط
الممکنة فیه منشاء لانتزاع خصوص النقطة المرکزیة فیکون مع کونه مابه الاشتراک بین النقاط مابه
الامتیاز بینها لکونه منشاءً لانتزاع کل منها بخصوصه فمن استبعد بان الجامع کیف یکون فارقاً لا یعباً
برواء

بعد وضوح الحق وقیام البرہان باستبعادہ ولا یلتفت مع قضاء الحجة الی الممتری وسوء اعتقادہ ولا الی الممارى المکابر ولدادہ فان رابک الوہم بانہ لا یمکن تعدد الحقیقة بنفسہا لما تقرر عندہم من ان التعدد اولا وبالذات من العوارض الخاصة بالکم المنفصل وہو العدد وغیرہ انما یتعدد بعروضہ ایاہ کما تقرر فی مدارک المشائیة فاعلم ان ہذا قول بافواہہم ما دلوا علیہ بشبہة فضلا عن برہان وسقطة من اہوائہم ما انزل اللّٰہ بہا من سلطان الیس ان العدد امر اعتباری مولف من الاحاد التی ہی اعتباریة ولیس لہ تقرر بنفسہ فی کبد الواقع انما تقررہ بمنشاء انتزاعہ فاذن منشاء انتزاعہ ہو نفس الحقیقة المتعددة بنفسہا اذ مفہوم الواحد مفہوم واحد لہ مصداق ہو بنفسہ منشاء لانتزاع الوحدة وذلک المفہوم الواحد اذ یتعدد یتالف منہ العدد وہو انما یتعدد بتعدد مصداقہ ومنشاء انتزاعہ فمنشاء انتزاعہ یتعدد بنفسہ فیتعدد مفہوم الواحد فینتظم منہ العدد فمنشاءہ مصداق الواحد الذی ہو متعدد بنفسہ وہذا ہو الذی کنا نحن بصددہ فقد لاح بالبرہان ان الحقیقة المطلقة ہی المتقیدة والمشترکة ہی الممیزة والواحد ہی المتعددة وان التعینات مع انبعاثہا عن نفس الحقیقة ونبوعہا من عین جوہرہا متغائرة فی انفسہا ومغائرة للحقیقة المطلقة ولما اتضح ان مصداق الوجود حقیقة واحدة واجبة لا وجود لما سواہا ولا تحقق لما عداہا فاختلاف الاشیاء بالجوہریة والعرضیة وغیرہا من انحاء الاختلاف وضروب التباین وشجون التغائر انما ہو بتعینات ذلک الامر الواحد وتلک التعینات مع نبوعہا عن نفس تلک الحقیقة بلا انضیاف امر الیہا متغائرة فی انفسہا ومغائرة لتلک الحقیقة واذ لیست تلک الحقیقة الحقة محصورة فی تعین ومقصورة علی قید بل ہی مطلقة عن کل تعین وقید لم تعدم لعدمہ ولم تبطل ببطلانہ اذ تحققہا لیس منوطا بتحققہ بل تحققہ بتحققہا فصح امکان التعین مع وجوبہا وعدمہ مع وجودہا وفناءہ مع بقائہا وحدوثہ مع قدمہا کما ان

الوجود الالہی للطبیعة عند الحکماء لا تبطل ببطلان الوجود الفردانی اذ الطبیعة فی وجودہا الالہی
غیر مقصورة علی الوجود الفردانی فجاز قدم الوجود الالہی مع حدوث الفردانی مع ان الوجود
الالہی ہو الوجود الفردانی الا باعتبار فانہ اذا وجد زید وجدت الحقیقة الانسانیة ولیس
للحقیقة الانسانیة وجودان متمایزان احدہما وجود زید والآخر وجود الحقیقة المجردة عن التعین اذ ذاک
ممتنع بل وجود زید ہو وجود الحقیقة الانسانیة الا ان الحقیقة الانسانیة مطلقة غیر مقصورة علی ہذا الوجود
والتعین الزیدی مقصورة علیہ واذ قد افادک البرہان العلم بان التعین الزیدی لا یزید علی الحقیقة
الانسانیة بل تلک الحقیقة بجوہرہا تعینت فسمیت زیدا ومع ذلک لم تتقید بہذا التعین حتی تکون
مقصورة علیہ وایقنت بان حدوثہ وفنائہ لا یصادم قدمہا وبقائہا ہان (آسان شد ١٢) علیک ان تتفطن و
تتیقن بان تعینات الحقیقة الحقة مع کونہا ناشیة عنہا بذاتہا بلا زیادة امر علیہا ہالکة ممکنة
وتلک الحقیقة مع انہا بنفسہا تتعین حقة واجبة فاحکام التعینات بما ہی تعینات لا تسری الی الحقیقة
المطلقة بما ہی ہی ولا احکامہا بما ہی ہی تسری الی التعینات ولا حکم تعین یسری الی تعین آخر فلا
یجوز ان یسند الی الحقیقة الحقة المطلقة ما یسند الی التعینات من الامکان والبطلان والمذلة (خواری) والہوان
والخسار (زیان کاری) والافتقار والخساسة والنجاسة والجوہریة والعرضیة والکثافة والجسمیة واللذة والالم
والحدوث والعدم والجزئیة والتالیف والعبودیة والتکلیف والتقوی والثواب والطغوی (گمراہی)
والعقاب الی غیر ذلک لان تلک الحقیقة الحقة واجبة فلا تبطل وعزیزة فلا تذل وکاملة فلا تخسر
وغنیة فلا تفتقر ولیس وراہا ما تستکمل ہی بہ او تفتقر ہی الیہ ولا ما وراہا ما ینافیہا وینافرہا فتعاقب
وتتالم بہ او ما یلائمہا فتثاب وتتلذذ بہ او ما یحل فیہا او ما تحل ہی فیہ او ما تعبدہ او ما تکلف بہ او
ما تتالف منہا او ما تتالف ہی منہ او ما یکون ہیولی او صورة او مقدارا لہا او لطیفا او نظیفا او
شریفا بالقیاس الیہ وہکذا کما لا یجوز ان یسند الی التعین بما ہو تعین ما یستند الی الحقیقة المطلقة

باهی هی من الاطلاق والوجوب والقدم والکمال والجمال والعزة والجلال والقهر والسلطان الی
غیر ذلک وکما لا یصح ان یسند الی تعین ما یستند الی تعین آخر ولکل من مراتب الاطلاق والتعین
اسم یخص بها واحکام مرتبة علیها وآثار مستندة الیها لا یتعداها کما ان للطبیعة المطلقة التی تسمیها
الحکماء کلیا طبعیا اسماء واحکاما خاصة بمرتبة الاطلاق ولها بما هی متطورة فی التعینات اسامی
واحکام وآثار بحسب کل تعین تعین لا یجاوز احکام تعین وآثاره الی تعین آخر مع ان تلک
التعینات ناشئة عن نفس الحقیقة المطلقة بلا زیادة امر علیها کما دل علیه البرهان ولا ینبغی ان
یتوهم من کلامنا هذا ان حقیقة الحقة الواجبة کلیة مبهمة اذ مقصودنا ازالة الاستبعاد الذی یسبق
الیه الوهم من ان المطلق لو کان عین المتعین وکانت التعینات ناشئة عن ذات المطلق لم
یکن بین المتعینات فی انفسها وبینها وبین المطلق تغایر ولا بین احکام المتعینات فی انفسها و
ولا بینها وبین احکام المطلق تخالف وتباین لا ان الحقیقة الحقة الواجبة طبیعة مبهمة فانها
مصداق للوجود بذاتها ولو کانت مبهمة لما کانت بذاتها مصداقا للوجود ولما استبان ان
لکل مرتبة من مراتب الاطلاق والتعین اسامی واحکاما یخصها فاطلاق اسم مرتبة الاطلاق
علی مرتبة من مراتب التعین واطلاق اسم مرتبة من مراتب التعین علی مرتبة الاطلاق او
مرتبة اخری من مراتب التعین زندقة والحاد الا ان یعنی باطلاق اسم المطلق علی المتعین
الدلالة علی ان التعین لا یزید علی الحقیقة المطلقة ولنضرب لذلک مثالا وان کان جلشانه اجل
من الامثال وله المثل الاعلی وذلک ان البحر حقیقته نفس حقیقة الماء من دون ان یزید فیه
علی حقیقة الماء امر ثم فیه امواج متلاطمة یحدث بعضها ویفنی بعضها منها صافیة ومنها کدرة ومنها
طاهرة ومنها قذرة ومنها الملحة ومنها عذبة فلیتامل ما حقیقة الموج فلیس الموج الا ماء التعین
بنفسه وتموج وتکیف بکیفیة من الصفاء والتکدر والتطهر والتقذر والملوحة والعذوبة فحقیقة

ناپاک ۱۲

کل موج موج من الامواج المتمائزة بالتعینات المتخالفة بالکیفیات حقیقة واحدة ظہرت فی الکثرة
بنفسہا وطبیعة مطلقة تفننت فی التعینات بذاتہا واحتملت کیفیات متضادة واکتنفت عوارض
متقابلة وہی متقابلة وہی مع کونہا مشترکة بین الامواج منشاء لامتیاز بعضہا عن بعض کما اومانا
الیہ حیث حققنا ان طبیعة الجسم المتصل ہی المنشاء لامتیاز اجزائہ بعضہا عن بعض فمن ظن ان
الموج مباین محض لحقیقة الماء التی ہی البحر فقد اخطاء ومن ظن ان البحر ہو الموج والموج ہو البحر بلا فرقان ما اصلا فقد اخطاء
فان الامواج متجددة بالحدوث والعدم والبحر بحر علی ما کان فی قدم لکن الحق ان الموج ماء تعین وحقیقة الماء لاتنعدم
بانعدام التعین الموجی فلا یلزم من کون الموج ماء متعین انعدام الماء بانعدام الموج اذ انعدام الموج
ہو انعدام تعین الماء لا انعدام جوہرہ وان کان تعینہ ناشیا عن نفس جوہرہ فلا منافات بین وجوب
الماء وامکان التعین وکما ان حقیقة الماء جامعة بین الکیفیات المتضادة من الملوحة
والعذوبة والصفاء والکدورة وغیرہا کذلک الحقیقة الحقة جامعة بین التنزیہ والتشبیہ
منزہة عن التقیید بالتنزیہ فاما الذین شغفوا وزخرفوا بالتمویہ وسموا التحدید والتقیید
شیفتہ شدند ۱۲ زینت دادند - تلمیع
بالتقدیس وزینوا ذلک فی اعین المقلدین بالتدلیس ویرون الاشیاء ذوات
فریب ۱۲
متبائنة ایاہا ویعتقدون للوجود منشاءً ومصداقاً سواہا فانہم قد قصروا فی المعرفة والادراک
ای حقیقة حقہ
حتی وقعوا مع علوہم فی التمجید وادعائہم الایمان بالتوحید بالتنزیہ الذی ہو عبارة عن
التحدید والتقیید فی اشراک الاشراک فان الممکنات لو کانت ذوات متبائنة مبائنة
دامہا ۱۲
لخالقہا کانت مصادیق للوجود بانسلاخ حقائقہا وعندہم ان ما ہو مصداق الوجود بذاتہ
واجب لذاتہ فہم اذ یتنزہون سبحانہ عن الانبساط فی الاشیاء یشرکون من حیث
لا یدرکون ویعتقدون مع ظنہم انہم موحدون تعدد الوجباء بخلاف من آمن بان مصداق
الوجود حقیقة واجبة بذاتہا واجبة لذاتہا منبسطة فی تطوراتہا مطلقة مع تعیناتہا وانہا لیست

تطوراتها زائدة عليها ولا تعيناتها منضافة اليها بل هي بنفسها منشاء للتعينات وينبوعها واصل للاشياء
وهي فروعها وهي الحقيقة والاشياء احوالها وهي النور بذاتها والجائزات اظلالها وان ليس للوجود
مصداق سواها وان طباع الوجود لا يسع شيئاً ماعداها فقد ايقن بان تلك الحقيقة يستحيل ان
يكون لها ند كما لا يعقل ان يكون لها ضد ولا ان يكون لها شريك او ممد اذ ليس لها عنده قيد تكون
محصورة فيه ولا حد ولذا قال الشيخ الاكبر خاتم الولاية البالغ من ذرى العرفان اقصى الغاية في فصوص الحكم
فان قلت بالتنزيه كنت مقيدا وان قلت بالتشبيه كنت محددا وان قلت بالامرين كنت مسددا
وكنت اماما في المعارف سيدا فمن قال بالاشفاع كان مشركا ومن قال بالافراد كان موحدا فاياك
والتشبيه ان كنت ثانيا واياك والتنزيه ان كنت مفردا فما انت هو بل انت هو وتراه في عين
الامور مسرحا ومقيدا انتهى كلامه الشريف يعني ان من نزه قيد حقيقة الحق وقد استبان انها
مطلقة بلا تقييد ومن شبه فقد حدها وقد تحقق انها حقة من دون تحديد ومن اطلق وحقق فما قيد
ولا حد وقال بالامرين فانه سدد فمن قال بالاشفاع اي بتعدد مصداق الوجود فقد اشرك
كما عرفت من ان القول بتعدده يفضي الى القول بتعدد الوجباء ومن قال بافراد مصداقه كان موحدا
حقا وذلك شان العرفاء فاياك والتشبيه ان كنت ثانيا اي مغائر الحقيقة الحق او قائلا باثنينية
الحق والخلق واياك والتنزيه ان كنت مفردا يعني ما يكون مصداقا للوجود بذاته اذ قد بان ان
مصداق الوجود في كل شيء نفس حقيقته وان ما هو مصداق للوجود بنفسه نفس حقيقة الواجب سبحانه
كما ايقنت به فيما سبق فلا مساغ للتنزيه لافضائه الى القول بتعدد مصداق الوجود واقتضائه القول
بتعدد الواجب سبحانه وتعالى عما يشركون او يعني بالمفرد الحاكم بافراد مصداق الوجود والحاصل
واحد والمقصود انه لما تحقق ان مصداق الوجود حقيقة واحدة مطلقة بذاتها متطورة في تعيناتها
وتبين ان المتعين ليس مباينا للمطلق بل هو المطلق المتعين بنفسه ولا عينا له من كل وجه اذ المطلق

مطلق والمتعین متعین فلا سبیل الی التشبیہ والا کان المطلق عین المتعین من کلوجہ ولم یبق بین الحق والخلق بون ولا الی التنزیہ والا کان مباینا ایاہ من کلوجہ ولم یکن للخلق لمباینۃ مصداق الوجود تحقق وکون والی ذلک اشار حیث قال فلا انت ہو لمغایرتک ایاہ بالتعین والاطلاق بل انت ہو لاتحاد المطلق والمتعین بحسب المصداق وتراہ فی عین الامور سرحا مطلقا ومقیدا متعینا ہذا وقد وقع الاطناب فی ہذا الفصل اہتماما بہذا الاصل وتقریر الحق بالاعادۃ لایخلو عن الافادۃ ولا یظن بکل مکرر انہ مضیّع فمکرر القند یحلو ومکرر المسک متضوع **الفصل الثانی** ان من حسن الاسلوب فی ابانۃ المطلوب ان یبدء بالاقیسۃ الشعریۃ التی ہی اعلق بالقلوب لتورث تخییلا صحیحا ثم ینتقل الی الخطابۃ التی تفید ظنا وترجیحا ثم الی الجدل المفضی الی التبکیت والاقناع ثم الی البرہان الواجب الاتباع فان الحکیم لسقام الاحلام کالطبیب لسقام الاجسام فالحکیم یمرّن الذہن بالقضایا الشعریۃ بالتخییل والطبیب لیسکن العلیل ویشفیہ بالتعلیل ثم الحکیم یتدرج الی الخطابۃ بخطاب بین کالطبیب ینتقل من التعلیل الی تدبیر ہیّن ثم الحکیم یبطل المقدمات الباطلۃ المسلمۃ المتمکنۃ فی الاذہان وینفیہا والطبیب لیسہل المواد الفاسدۃ الردیۃ المتعفنۃ فی الابدان وینقیہا ثم الحکیم بعد ابطال المقدمات الباطلۃ لیشتغل بافادۃ الحق الصراح والطبیب بعد تنقیۃ المواد الفاسدۃ لیشتغل بالتقویۃ والاصلاح ولما کان الشعر اکثر مبناہ علی الاختلاق والکذب کان افتتاح ہذا المطلب الاہم والمارب المہم بہ من سوء الادب فطوینا عنہ کشحا وضربنا عنہ صفحا فعقدنا التقدمۃ فی الخطابۃ باسناد ہذا المطلب الی عصابۃ ہم اہل الاصابۃ استیناسا للافہام العامیۃ المستوحشۃ وتسکینا للخواطر الجمہوریۃ المتہوشۃ فان العوام کالانعام فی اصفاد التقلید اساری دعناۃ وفی انہاج التسدید حیاری وعماۃ ینقادون للکبراء السادۃ ولا یہتدون من دون القادۃ واذ قد کانت العامۃ نافرۃ عنہ اشد نفارا مستنکرۃ ایاہ ای استنکار حتی لایکادون یفقہونہ

(Interlinear glosses: فرق؛ ضائع کردہ شدہ؛ خوشبو؛ معتاد؛ بہانہ؛ تہی کردیم؛ پہلو؛ اعراض کردیم؛ گرہ دادیم؛ گروہ؛ مضطرب؛ رگہای؛ مقید؛ راہ ناہموار؛ حیرت زدہ؛ کور؛ اطاعت میکنند؛ راہ یاب؛ گریزش)

(Margin glosses: لہ اشکام؛ بیماری؛ شو احلام؛ عقول)

تصورا وتخييلا فضلا عن ان يعلموه تصديقا وتحصيلا ناسب ان يصور هذا المطلوب ليتمكن في الاذهان
ثم لانمهل في الدلالة عليه بالبرهان ليجمعوا الى التصور تصديقا والى التخييل تحقيقا ولئلا يبادروا
قبل الاستكشاف الى الاستنكار والاستنكاف فلم نلتفت اولا الى المذاهب الباطلة ولا الى
ما فيها من الخطاء والخطل بل أمعنا في ابانة الحق وسلكنا سبيل البرهان قبل الجدل ولعلك دريت
بما وعيت ان اهم ما يبتني عليه ما ذهبنا اليه مقدمتان الاولى ان مصداق الوجود حقيقة واحدة
الثانية ان المطلق هو المتعين بنفسه والمشترك هو المميز بذاته ونحن قد سلكنا في اثبات المقدمة
الثانية طريق الجدل ايضا ونريد الآن ان نسلك في اثبات المقدمة الاولى ايضا ذلك الطريق مع
ما اوردناه ونورده في اثباته من البرهان المؤسس على التحقيق ليكون للحق في الافهام
اثبت وللمجادلين الخصام اكبت ولما تمكن الحق في ذهنك وحصلته حق التحصيل وايقنت
ببطلان ما يخالفه اجمالا فلعلك تنزع الى ابطاله بالتفصيل فنحن الآن في صدد ان نبطل ما يخالف الحق
بالبرهان والدليل واقسام ما يخالف الحق على نحوين فمنه المذاهب المناقضة ومنه الشبه المعارضة
والشكوك العارضة فلنا في هذا الفصل مقامان المقام الاول في ابطال المذاهب الباطلة
ليستنتج منه اثبات الحق ببطلان نقيضه فنقول الوجود بالمعنى المصدري البديهي الفطري لا نزاع
في انه انتزاعي ولا في انه مشترك ولا في انه ليس عينا لشيء من الحقائق ولا في انه بديهي اولي وانما
النزاع في مصداقه ومنشأ انتزاعه اذ لا ريبة في ان له منشأ انتزاع في الواقع والا لم
يكن الوجود واقعيا اذ واقعيات الانتزاعيات هي واقعية مناشيها فذلك المصداق
اما عين الحقيقة المتحققة فاما عين الممكنات الموجودة وعين الواجب جميعا وهي في انفسها متغايرة
وحقائقها متباينة لا يجمعها حقيقة مشتركة وهو مذهب الشيخ المقدام ابي الحسن الاشعري فمصداق
الوجود على رائه حقائق مختلفة متخالفة او تلك الحقيقة المتحققة التي هي مصداق الوجود حقيقة

واحدة غیر مبهمة ہی عین کل موجود کما حققناہ وہو مذاق الصوفیة الکرام قدس اللہ اسرارہم
او حقیقة واحدة مبهمة مشککة کاملة فی بعض مراتبها وہی الواجبة وناقصة فی بعضها متفاوتة فی النقصان
وہی وجودات الجواہر والاعراض وتلک الحقیقة بنفسها ما بہ الاشتراک وما بہ الامتیاز وہو الذی
اختارہ الاشراقیة او غیر الحقیقة المتحققة فاما منتزع عنها ولیغری الی شیخ الاشراق او منضم الیها
فاما فی الممکنات والواجب جمیعاً وہو مذہب المتکلمین او فی الممکنات فقط وہو مذہب المشائین
فانهم ذہبوا الی ان الوجود فی الواجب عینه وفی الممکنات زائد علیها منضم الیها او منفصل عنها
مباین ایاہا واحد بذاتہ واجب لذاتہ وموجودیة الاشیاء انما ہی بانتسابها الیه وہو ما ذہب الیه
جماعة من المتصوفین والمتفلسفین فہذہ سبعة ووجه الضبط ان الوجود ای ما بہ الموجودیة
اما انتزاعی وہذا ما یغری الی الشیخ المقتول او انضمامی فاما فی الکل وہو مذہب المتکلمین
شہاب الدین سہروردی
او فی الواجب فقط ولم یذہب الیه احد او فی الممکن فقط وہو مذہب المشائین او منفصل عن
الموجودات وہو مذہب بعض المتصوفین والمتفلسفین او ہو عین الموجودات فہو اما حقیقة واحدة
مبهمة متشککة وہو مذہب الاشراقیة او حقیقة واحدة مطلقة غیر مبهمة ولا مشککة وہو المذہب الحق
او حقایق متعددة یطلق علیها الوجود باشتراک اللفظ وہو مذہب الاشاعرة او جزء للموجودات
ولیس مذہبا لاحد وہذہ المذاہب کلها باطلة ما خلا المذہب الحق اما ما یُغری الی شیخ الاشراق
منسوب ۱۲
فظاہر البطلان اذ لیس النزاع فی الوجود المصدری الانتزاعی بل فی منشائہ ویستحیل ان
یکون منشائہ انتزاعیا وقد سبق فی اثناء المقدمات الممهدة فی الفصل الاول واما کون الوجود
صفة انضمامیة فی الکل او فی الممکن فقط کما ہو مذہب المتکلمین والمشائین فقد فرغنا عن ابطالہ
ہناک ومع ذلک فہو لا یکاد یستقیم علی اصولهم اما علی اصول المتکلمین فلان الوجود اما موجود او
معدوم لا سبیل الی الثانی اذ المعدوم یستحیل ان یکون منضما الی شیء ما ولا الی الاول لانه

ا؎ اشراقیہ ۱۲
۲؎ شیخ الاشراق
۳؎ متکلمین ۱۲
۴؎ مشائین ۱۲
۵؎ متصوفین
۶؎ متفلسفین ۱۲

لو كان موجودا قائما به الوجود اذ لا معنى لصدق الموجود من دون قيام الوجود عندهم فيلزم قيام المعنى بالمعنى وتسلسل الوجودات اذ الكلام في وجود الوجود كالكلام في الوجود واللازمان باطلان عندهم واما على اصول الفلاسفة فلان الوجود على هذه التقدير صفة منضمة الى الماهية وقائم بها فهو عرض فيها او صورة لها ضرورة ان الحال في الشيء اما عرض او صورة عندهم لا سبيل الى الثاني اذ الصورة عندهم محصورة في الجسمية والنوعية والوجود ليس في شيء منهما ولا الى الاول لانه لو كان عرضا كان محتاجا الى موضوعه فيكون متاخرا عن موضوعه بحسب الوجود ويكون وجود موضوعه سابقا على وجوده فيلزم ان يكون في مرتبة وجود موضوعه معدوما فيكون وجود موضوعه معدوما لان هذا الوجود المعدوم هو وجود الموضوع واذا كان وجود الموضوع معدوما كان الموضوع معدوما وقد فرضناه موجودا هف وما يقال من ان وجود الوجود نفسه وليس له وجود زائد عليه فان صح في الواقع فلا يصح على اصولهم لان الوجود انما هو عين الموجود في الواجب وعينية الوجود عندهم مساوقة للوجوب فكيف وجود الوجود نفسه وايضا لو كان الوجود صفة منضمة فاما ان يكون له حلول في موصوفه اولا وعلى الثاني لا انضمام وعلى الاول يكون تشخص الوجود مستفادا عن تشخص محله لما ثبت عندهم من ان تشخص الحال فرع تشخص المحل والتشخص مساوق للوجود فيكون وجود الوجود فرعا لوجود محله فيلزم ان يكون محله موجودا قبل انضمامه اليه وهو خلف عندهم وايضا اما ان يكون وجود الوجود زائدا عليه اولا فان كان زائدا عليه امتنع وجود شيء من الاشياء اذ وجود شيء من الاشياء على هذا التقدير لا يمكن الا بانضمام الوجود اليه وهو لا يمكن الا بوجود الوجود ووجود الوجود لا يمكن الا بانضمام الوجود اليه وانضمام الوجود الى الوجود لا يمكن الا بان يكون الوجود المنضم موجودا وهو انما يمكن بانضمام الوجود اليه وهلم جرا الى غير النهاية وذلك صريح الاستحالة فيستحيل وجود شيء من الاشياء

وان لم یکن زائدا علیہ بل کان عینہ فاما ان یکون لہ حلول فی موصوفہ اولا وعلی الثانی یکون الوجود
قائما بذاتہ ویکون وجودہ عینہ فیکون واجبا لذاتہ وھو خلاف مذھبھم مع بطلانہ فی نفسہ
اذ الوجودات متعددۃ فلو کانت واجبۃ یلزم تعدد الوجباء وعلی الاول یلزم ان یکون لہ وجودان
الاول الوجود الذی ھو عینہ الثانی الحلول فانہ نحو من الوجود ولا یمکن ان یقال ان
الوجود الذی ھو عینہ ھو الحلول لان الحلول معنی نسبی مغائر لمنتسبیہ ومما یقضی بہ العجب ما قال
شیخھم ورئیسھم من ان وجود الاعراض فی انفسھا ھو وجودھا لمحالھا الا ان العرض الذی
ھو الوجود لما لم یحتج فی وجودیتہ الی وجود زائد لم یصح ان یقال وجودہ فی نفسہ ھو وجودہ
فی موضوعہ بل ھو نفس وجود موضوعہ وذلک الکلام بعد تعمل التأمل لا یعود الی طائل لانہ
ان اراد بقولہ وجود الاعراض فی انفسھا ھو وجودھا لمحالھا ان وجود الاعراض فی انفسھا ھو قیامھا
لمحالھا فذلک حق بید ان شان الوجود علی تقدیر کونہ عارضا للمھیۃ عرضا فیھا ایضا ذلک الشان
فانہ علی ھذا التقدیر یکون قائما بالمھیۃ فیکون وجود الوجود فی نفسہ ھو وجودہ لمحلہ وقیامہ بہ من دون
فرق بینہ وبین سائر الاعراض لان وجود شیئ لمحلہ عبارۃ عن وجود مستقل لحقہ اعتبار غیر مستقل
فلو لم یکن للوجود وجود استحال ان یقوم بغیرہ ویوجد لہ فان زعم ان الوجود غیر قائم بالمھیۃ فاما
ان یقول انہ عینھا او یقول انہ منفصل وعلی التقدیرین فھو لیس بعرض فیکون الحکم بعرضیۃ الوجود
واستثنائہ عن حکم سائر الاعراض حشفا لا طائل تحتہ وان اراد بہ معنی آخر فلیصورہ ولا حتی ننظر فیہ
وھھنا بیان آخر وھو ان الوجود لو کان صفۃ منضمۃ فاما ان یکون الوجودات الخاصۃ حقائق متباینۃ
لا یجمعھا حقیقۃ مشترکۃ وھو خلاف مذھبھم لاصرارھم علی اشتراک الوجود او یکون الوجود حقیقۃ واحدۃ
مشترکۃ ویکون افرادھا قائمۃ بالاشیاء فیکون تلک الحقیقۃ کلیۃ وافرادھا متشخصۃ فاما ان یکون
تشخصات افرادھا زائدۃ علی تلک الحقیقۃ اولا وعلی الاول تکون لتلک الوجودات وجودات

زائدة علیها و یکون موجودیة الوجودات بانضمام وجوداتها الیها وکذا الکلام فی وجودات الوجودات فیلزم ان یکون جعل المہیة بالجعل المولف وہو عبارة عن ضم الوجود الی المہیة مستلزماً لجعول لامتناہیة اذ ضم الوجود الی المہیة لایعقل من دون ضم الوجود الی الوجود وضم الوجود الی الوجود لایعقل من دون ضم الوجود الی وجود الوجود وہکذا اذ ضم المعدوم غیر معقول واللازم صریح البطلان وعلی الثانی یکون تلک الحقیقة الواحدة منشاء للتشخصات فتکون تلک الحقیقة ما بہ الامتیاز بین افرادہا کما انہا ما بہ الاشتراک بینہا وہو خلاف ما ذہبوا الیہ ومن سبیل آخر لو کان الوجود حقیقة واحدة مشترکة منضمة الی المہیات فاما ان یکون وجود تلک الحقیقة عینہا او یکون منضماً الیہا فان کان منضما الیہا تسلسلت الوجودات وان کان عینہا کانت تلک الحقیقة بنفسہا منشاءً لانتزاع الوجود ومصداقا لہ فیکون بنفسہا شخصاً واحداً لاحقیقة کلیة مشترکة اذ الکلی لابہامہ یستحیل ان یکون مصداقاً للوجود الذی ہو مساوق للتشخص کما ذہبوا الیہ ومما یلزم المشائین ان منشاء انتزاع الوجود المصدری علی رأیہم امران الاول نفس ذات الواجب سبحانہ والثانی الحقیقة المشترکة المنضمة الی مہیات الممکنات وانہ منتزع عن نفس ذات الواجب تعالیٰ وجوہر تلک الحقیقة بلا انضمام امر ومن دون انضمام معنی والاتساق الکلام فیہ واذا کان کک فلابد وان یکون بینہما مشترک ذاتی وجامع جوہری لما تقرر عندہم من ان کل مفہوم متحصل لایکون عدمیا ولا اضافیا فانہ اذا انتزع عن نفس جوہر ذاتین فانہ منبعث عن جوہریٍّ مشترک بینہما وہذہ المقدمة مع انہا صادقة لشہادة الضرورة الغیر المکذوبة ووجدان الفطرة الغیر المشوبة فی ما بینہم مشہورة وفی کتبہم مسطورة وعلی السنتہم مذکورة ولولا ان تلک المقدمة مسلمة عندہم لم یکن لہم سبیل الی اثبات توحید الواجب بالبرہان اذ ما یستدلون بہ علی اثبات التوحید مبنی علی ان وجوب الوجود لایمکن ان ینتزع عن ذاتین لا اشتراکان فی نوع او

جنس فلو تعدد الواجب کان افراده اما افراد النوع او انواع الجنس والنوع غنی عن خصوص

تعین فردی فلا یکون الفرد بما ہو فرد واجبا والجنس امر مبہم فلا یکون بنفسہ مصداقا لوجوب الوجود

والمقدمۃ المبنی علیہا البرہان انما یتم اذا ثبت ان المفہوم الواحد المنتزع عن نفس ذاتین

انما یکون منبعثا عن جوہری جامع بینہما ہو مصداق لذلک المفہوم بنفسہ ثم العقل والبرہان والبداہۃ

والوجدان غیر فارقۃ بین الوجوب بالقیاس الی مصداقہ وبین الوجود مقیسا الی منشاء

انتزاعہ ومن خرق فعلیہ البیان علی اننا قد کفینا المؤنۃ فی اثبات تلک المقدمۃ حیث حققنا

ان نسبۃ الوجود الی مصداقہ نسبۃ الانسانیۃ الی الانسان والحیوانیۃ الی الحیوان ولا ارتیاب

من فطم عن اللبان وان لم یرتضع بید الکسب والبرہان ان اشتراک الانسانیۃ والحیوانیۃ

بین امرین کاشف بل حکایۃ عن اشتراک الانسان والحیوان بینہما فکذلک اشتراک الوجود

بین حقیقتین وانتزاعہ عن نفس جوہرہما حکایۃ عن اشتراک مصداقہ بینہما فیلزم علی رأیہم ان یکون

بین الواجب سبحانہ وبین الحقیقۃ المنضمۃ الی مہیات الممکنات ذاتی مشترک فیلزم ترکب

الواجب واشتراکہ مع الممکن فی الذاتی واللازم باطل بالاجماع وبقضاء البرہان الواجب

الاتباع وہذا البیان لابتنائہ علی مقدمۃ صادقۃ واقعیۃ مذعنۃ بہا بالیقین مسلمۃ مشہورۃ مذکورۃ

فیما بین المشائین یمکن ان یساق علی مساق البرہان وان یقرر علی طریق الجدلیین والاول

اثبت والثانی اسکت وہذا البرہان کما یبطل رای المشائین یبطل رای الاشاعرۃ ایضا فتدبر

ومن ذہب الی ان الوجود منفصل عن الموجودات مبائن ایاہا وموجودیۃ الاشیاء انما ہی

بالانتساب الیہ فلعلہ اشتبہ علیہ المنتزع عنہ بعلۃ الانتزاع اذ لا ریبۃ فی ان الوجود المصدری

منتزع عن الاشیاء الموجودۃ فمطابقہ لیس امرا خارجا عنہا مباینا محضا لہا نعم یجوز ان یکون

علۃ انتزاعہ وہی علۃ تلک الاشیاء ومباینۃ ایاہا ولیس الکلام فیہا انما الکلام فی المنتزع عنہ

ای ابطال مذہب بعض المتصوفین المتفلسفین

باندفاعہ البتہ ۱۲

بشیرہ ۱۲

مستحکم

سکت نرم ۱۲

بعض المتصوفین والمتفلسفین ۱۲

شئ

المحکی عنہ

علی ان ذلک المنفصل ان کفی بنفسه فی موجودیة الاشیاء باسرہا لزم تحقق الکل بتحققه وهو ظاهر البطلان
وان لم یکف لم یکن الانتساب الیه ما به الموجودیة لجمیع الاشیاء فانقیل انه متعدد فلا یکون واجبا
لاستحالة تعدده وهو خلاف رائه وایضاً ان کان للمهیات مدخل فی ترتب الآثار فلا یکون ذلک
المتعدد بنفسه ما به الموجودیة للاشیاء والالغت المهیات وهو صریح البطلان ومع ذلک کله
لاسبیل الی ان یکون ما به موجودیة الاشیاء امرا منفصلا عنها مباینا ایاها لان التشخص مساوق
للوجود فما به الموجودیة هو ما به التشخص فما به موجودیة الاشیاء لو کان امرا واحدا منفصلا کان ما به التشخص
ایضاً ذلک الامر المنفصل الواحد والثانی باطل اذ نسبة ذلک الامر المنفصل الی جمیع الاشیاء
واحدة متساویة وجمیع الاشیاء بالقیاس الیه سواسیة فهو لا یکون مشخصا لشیٔ من الاشیاء
اذ مشخص الشیٔ یجب ان یکون له خصوصیة مع ذلک الشیٔ وهو ظاهر فان قیل ان لذلک الامر
المنفصل لکل من الاشیاء ارتباطاً وخصوصیةً لیس له ذلک الارتباط وتلک الخصوصیة مع
غیر ذلک الممکن وذلک الارتباط وتلک الخصوصیة مناط التشخص فنقول تلک الارتباطات
والخصوصیات نسب واضافات لاتتحقق الابعد المنتسبین فهی متاخرة عن الاشیاء الموجودة
المتشخصة فتستحیل ان یکون هی مناط التشخص والموجودیة وایضاً تلک الارتباطات انتزاعیة
فواقعیتها عبارة عن واقعیة مناشیها ومنشاء انتزاعها اما ذوات ذلک الامر المنفصل
وهی لتساوی نسبتها الی الاشیاء لا یکون ما به التشخص لشیٔ واما ذوات الاشیاء فذواتها هی
مناشی تشخصاتها فهی مناشی موجودیتها فیرجع ذلک المذهب الی مذهب الاشاعرة فلا یکون
مذهبا علی حیاله ولایحتاج لبعد ابطال مذهبهم الی ابطاله واما الاشراقیة فهم وان اصابوا فی ان
قالوا ان مصداق الوجود حقیقة واحدة وانها بنفسها ما به الاشتراک وما به الامتیاز ولکنهم قد اخطاؤا
فی ان تخیلوا ان تلک الحقیقة کلیة مشککة متفاوتة بالنقص والکمال فالکامل واجب

لغو شوند ۱۲

لہ ابطال لمذہب الاشراقیین ۱۲

جداگانہ

والناقص ممکن، وذلک لان تلک الحقیقة لوکانت کلیة لما کانت مصداقاً للوجود بنفسها اذ الکلی مبهم والمبهم لا یعقل کونه مصداقا للوجود بنفسه ثم تلک الحقیقة لما وجبت فی بعض مراتب تعیناتها کانت واجبة بنفسها بلا زیادة امر علیها ولما کانت واجبة بنفسها امتنع امکانها فالقول بامکانها فی بعض مراتبها مما لا سبیل الیه فالحق انها حیث یظن انها ممکنة لیست بممکنة بل ہی واجبة وانما الممکن تعیناتها علی ان تلک الطبیعة لما کانت مطلقة غیر مقصورة علی تعین ما اصلا کان کل تعین من تعیناتها غیر واجب نظراً الی سنخ الطبیعة فلا یکون تعینها الکمالی الذی یقولون بوجوبه واجبا بالقیاس الی تلک الطبیعة المطلقة فلا تکون تلک الطبیعة فی کمالها الذی ہو عبارة عن تعین من تعیناتها واجبة وفی بعض تعیناتها ممکنة واما مذہب الاشاعرة فقد اشرنا الی ابطاله ومما ینبہ علی بطلانه انه لا ریبة فی ان الوجود المصدری امر انتزاعی منتزع عن الاشیاء مشترک بینها واشتراکه بینها واقعی اذ لا یرتاب فی ان بین موجود وبین موجود من الاشتراک فی الواقع ما لیس بین موجود ومعدوم وواقعیة الانتزاعیات انما ہی بواقعیة مناشیها فما به الاشتراک بین الموجودات اما ان یکون ہذا المعنی الاعتباری الذی ہو من المعقولات الثانیة من دون ان یکون بازائه مصداق مشترک متحقق فی الواقع بنفسه وہو صریح البطلان لان واقعیة الانتزاعیات تابعة لواقعیة مناشیها فلولا ان له منشاءاً ہو منشاء الاشتراک بین الموجودات لما کان الاشتراک بینها واقعیا واما ان یکون ہناک مصداق ہو منشاء الاشتراک بین الموجودات فیکون ذلک المصداق حقیقة واحدة ہی مصداق للوجود المصدری بنفسها وتکون تلک الحقیقة واجبة لذاتها متاصلة فی الوجود ویکون الاشیاء تعینات لها وذلک ہو المذہب الحق وہو بالاتباع احق واما احتمال ان یکون ما به موجودیة الاشیاء جزءً منها فہو مع انه لیس مذہباً لاحد باطل لانه لو کان لکان اما جزءاً خارجیاً فاما ان یکون مفتقراً فی موجودیته الی الجزء الآخر فلا یکون بنفسه مصداقا للموجودیة او مستغنیا عنه فلا یلتئم منه حقیقة حقیقیة او جزءً ذہنیا والاجزاء الذہنیة تحلیلیة مصداقها نفس الحقیقة فالوجود علی ہذا التقدیر نفس الحقیقة

ﻟﻪ بعجال مذہب
الاشاعرة علیہ ؟

فان كانت واحدة منبسطة متطورة فى التعينات استقر الحق على عرشه والا بطل ببطلان مذهب الاشاعرة
على ان لا ابطال هذا الاحتمال وجوها لا يحتاج التفطن بها الى تجشم واعمال فانبلج الحق وانكشف
الاوهام وطلع الشمس وانجاب الظلام وانكشفت غياهب الديجور لما اشرقت بوارق النور
شروقا وجاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا وههنا حقايق لطيفة دقيقة ودقايق
بالتامل حقيقة ضربنا عنها فى هذه العجالة خوفا عن الاطالة فى المقالة المقام الثانى لما كانت
هذه المسئلة مع كونها من اصدق المسائل واحقها ومن اجل اللطائف وادقها قد عقلت العقول
فتوانت دون ادراكها وهامت وحيرت البصائر فعميت دون اشراقها ادتعامت وكذلك النجم
كلما كان اشرق واجلى كانت العيون الرمدة اضعف واعشى زعزع الناس تهويش الوهم
وتهويله وردعهم نزع الشيطان وتسويله واستهوشهم وساوس جليت فى اعينهم واعترتهم
شغبة زينت فى قلوبهم ونحن اذ كشفنا لك عن السر المكتوم وفضضنا ختام الرحيق المختوم
ودللنا على السر الدقيق وعللنا وانهلناك بذاك الرحيق وعللنا لا نظنك تغتر بمن استراب
فى هذا السر واراب وتخلب بعد مذاق الشراب برقراق السراب ومع ذلك فنحن نشير
الى العقد والشبه واضمحلالها كيلا يخدعك الوهم بكيده ويسبيك فى اسره وقيده فمن الشبه
ان وحدة الوجود يستلزم امكان الواجب ووجوب الممكن و(۲)منها انها يستلزم ابهام الحقيقة
الواجبة وكون الممكنات افرادا لها و(۳)منها يستلزم نفى حقايق الاشياء و(۴)منها انها يستوجب
قيام الحوادث بذاته جل شانه و(۵)منها انها يستوجب جواز الحمل بين المتباينات لتحقق الاتحاد
فى الوجود و(۶)منها ان القول بها قول باتصاف الواجب سبحانه بالمتقابلات و(۷)منها انه قول
باتصافه باللذة والالم والنجاسة والخساسة وغيرها و(۸)منها انه قول بارتفاع التكاليف و(۹)منها
انه قول ببطلان الرسالة لاتحاد المرسل والمرسل اليه و(۱۰)منها انه لوكان حقا لدعى اليه الانبياء

وانت بعد احاطتک بما القينا عليک واذعانک بما القينا اليک مستيقن بان[١] الحقيقة المطلقة واجبة
وتعيناتها ممكنة فالواجب واجب والممكن ممكن والحقيقة[٢] الواجبة مطلقة لابهمة لانها مصداق للوجود
بذاتها والممكنات قيود لها وتعينات لا انها افرادها وحقائق[٣] الاشياء عبارات عن تعينات
الحقيقة الواجبة وهي مرتبة في العموم والخصوص فالجوهرية تعين والجسمية تعين اخص منه والحيوانية
اخص من الجسمية والانسانية تعين اخص من الحيوانية والتعين الزيدي تعين اخص من الانسانية
ولما لم[٤] يكن التعينات امورا منضمة الى الحقيقة المطلقة بل اعتبارات انتزاعية فهي غير قائمة بها
قياما انضماميا بل هي منتزعة عنها ولا امتناع في انتزاع الانتزاعيات عنه سبحانه عند احد
فالحوادث غير قائمة به تعالى بل هي شيونه وحيثياته ولما كانت[٥] الاشياء عبارات عن التعينات
وقد عرفت انها مع تنوعها عن نفس الحقيقة الحقة متغائرة متباينة هي مناشي لانتزاع الوجودات
المصدرية المتعددة لم يصح الحمل بينها كما لا يصح حمل مرتبة من مراتب التعين على مرتبة الاطلاق
وبالعكس كما قد سبق ذلک اذ ليس الاتحاد في الوجود مطلقا مصححا للحمل الاترى الى المبادي
الانتزاعية المتحدة مع مناشيها في الوجود وقد تفطنت[٦] سابقا بان نسبة التعينات الى الحقيقة
نسبة الانتزاعيات الى مناشيها ولما كانت الحقيقة الحقة الواجبة متطورة في تعيناتها
ولكل تعين شان على حياله فكل تعين متصف بما لا يتصف به التعين الآخر بل بنقيض ما اتصف به
جداگانہ
فلا امتناع بالاتصاف بالمتقابلات وقد عرفت[٧] سابقا ان احكام التعين بما هو تعين لا تسري
الى الحقيقة الحقة فلا يلزم اتصافها باللذة والالم والنجاسة والخساسة وغيرها ولما كانت[٨]
التعينات متغائرة ومغائرة للحقيقة المطلقة صح التكليف والرسالة وما يتفرع عليهما ولما كانت[٩]
الانبياء عليهم السلام مبعوثين لتبليغ الاحكام الى كافة الانام وكانت هذه العقيدة اجل
من ان تناله عامة الافهام كانت دعوتهم اليها توريطا لهم في الضلالة وتبعيدا اياهم عن الهدى
غرق کردن ۱۲

عله نوع تشبيه الاول ۱۲
عله نوع الثانيه ۱۲
عله نوع الثالثه ۱۲
عله نوع الرابعه ۱۲
عله نوع الخامسه ۱۲
عله نوع السادسه ۱۲
عله نوع السابعه ۱۲
عله نوع الثامنه
والتاسعه ۱۲
عله نوع العاشره ۱۲

والدلالة فلو دعت الانبياء عليها فات فائدة الرسالة ولذا امروا عليهم السلام بان يكلموا الناس
بما يتمكنوا من فهمه من الكلام والسر ان بناء الرسالة على تغاير المطلق والمتعين وتغاير التعينات
قادر شوند ۱۲
فى انفسها لاستدعائها مرسِلا ومرسَلا ومرسلا اليه ومرسلا به فالدعوة المتفرعة على الرسالة المبنية على المغايرة
انما تكون هى الى ما يبتنى على التغاير فلا محالة لم يدع الانبياء عليهم السلام الى التوحيد الوجودى ولما
كان الرسول سفيرا بين الحق والخلق وواسطة بين الرب والعبد فله مناسبة بهما جميعا فهو من
حيث تبليغه الى الخلق رسول دينى ومن حيث قربه من حضرة الحق ولى صفى فهو من حيث انه
رسول مبلغ للاحكام الالهية لا يفصح الا عما عليه بناء الرسالة ومن حيث انه ولى مقرب للحضرة الاحدية يشير
نمی گوید
الى ما هو شان الولاية ولذا بنيت الشريعة على الاظهار والاعلان وطويت الحقيقة على الاسرار والكتمان
فالشريعة ظاهرة باطنه الحقيقة والحقيقة معنى لفظه الشريعة ولما كان سيدنا ومولانا سيد الانبياء وافضل
الرسل وكانت ملته البيضاء اعلى الاديان والملل خاتما للرسالة جامعا لكمال الحكمة والعدالة
مبعوثا بجوامع الكلم مفصحا عن دقائق المعارف وجلائل الحكم كان الكتاب المنزل عليه والاحاديث
گویا
المعزية اليه حاوية بين الشريعة والحقيقة جامعاً للحكم الجليلة منها والدقيقة كما اشار اليه الشيخ الاكبر
نسبت کرده شده
فى الفص النوحى من فصوص الحكم وسياتى نقله ان شاء الله تعالى **خاتمة** قد اشرنا فى فواتح
الرسالة الى ان العلم بالله تعالى غير متوقف على الدعوة والرسالة وان العقل يستقل فى العلم بالصانع
ووجوده بالنظر الى مظاهر فيضه وجوده لكن يجب فى المعارف الدينية والعقائد اليقينية التى يستقل
بعلمها العقول ان ينتقل من الدلالة العقلية الى النواميس الالهية والجلايا القدسية التى جاء بها
جمع ناموس ۱۲ — دلائل
الرسول ليزداد العقل الى الايمان ايمانا والصدر ثلجا والقلب اطمينانا بتطابق العقل والسمع
خنکی
وتعاون الحكمة والشرع لا سيما والوهم مستول على العقل سلطانه ونازع فى القلوب شيطانه لا سيما
غلبه
فى المسئلة التى نحن فيها فقد افرطت فيها الاوهام وتدلّه حيرةً من قرع سمعه بها ادهش منها اوهام

فنحن اذ قد فرغنا بمنه واحسانه عن اثباتها بالدلالة العقلية القوية نريد الآن ان نشيدها ونويدها
بآيات الكتاب الالهي والاحاديث النبوية كيلا يشنع بمخالفة الشرع متكلم محجوج ولا يروع بمناقضة
السمع متكلف لجوج فنقول قد عرفت في خواتيم الفصل الاول ان التقييد بالتنزيه شرك والتحديد
في التشبيه افك والاطلاق تسديد ما فيه ريب وشك والآيات القرآنية والاحاديث المصطفوية
جامعة بين التشبيه والتنزيه فان الكلمات الدالة على التشبيه واقعة في الذكر الحكيم واحاديث النبي
الكريم ولا يتبادر منها الا المفهوم الاول لا معناه المأول لانها نازلة وواردة في مقام الارشاد المقتضي
للايضاح والافهام دون الاهمال والابهام والاضلال والايهام ولم ينقل عن النبي عليه الصلوة
والسلام ولا عن عترته واصحابه الكرام عن طريق صحيح التصريح بوجوب تاويل شيء من المتشابهات
لاسيما وقد بعث صلى الله عليه وسلم بافصح كتاب وافصل خطاب واجزل منطق واجمله واتم دين
واكمله ولو كانت المتشابهات واجبة التاويل لما وصف دينه بالاتمام والتكميل وقد ورد
في الكتاب المبين حكاية عن الانبياء والمرسلين حيث دعوا قومهم الى التوحيد انهم قالوا مخاطبين
اياهم مالكم من اله غيره ومدلوله الصريح نفي الاله سوى الله مطلقا باطلا كان او حقا وذلك
هو التوحيد الوجودي الجامع بين التشبيه والتنزيه ولو كان الانبياء عليهم السلام بالتنزيه
متصدين وبالتوحيد الوجودي جاحدين لقالوا مالكم من اله حق غيره ولا يتوهم انهم ارادوا النفي
الاله الحق غير الله لاخلاله بالابهام الذي يقتضيه مقام الدعوة لاسيما والنكرة قد وقعت في
خبر النفي فافادت العموم فعلم ان الكتاب الالهي والحديث النبوي المشتملين على جوامع الكلم
الناطقة بالاسرار والحكم على التشبيه والتنزيه محتويان وعلى الصورة والمعنى منطويان وليتامل
في قوله تعالى ليس كمثله شيء وهو السميع البصير فانه يدل عليهما ويشير اليهما بوجوه الاول ان
قوله ليس كمثله شيء يدل على التنزيه لان الكاف اما زائدة فيكون مدلوله نفي المثل وهو التنزيه

او بمعنی المثل فیکون علی نحو قولک مثلک لا یماثل ای من یکون مثلک فی کرم الفعال وحسن الخصال او وضاءة الجمال او مزیة الکمال لا یماثله احد فکیف انت وهذا ابلغ فی التنزیه وقوله وهو السمیع البصیر اطلاق لصفة التشبیه علیه تعالی وهو التشبیه. الثانی ان قوله لیس کمثله شیٔ یتضمن اثبات المثل بناءً علی ان الکاف لیست زائدة ففیه تشبیه وقوله وهو السمیع البصیر یتضمن الحصر والحصر یتضمن نفی المثل فهو تنزیه الثالث ان قوله لیس کمثله شیٔ فیه اثبات للمثل بناء علی ان الکاف لیس زائدة ونفی له لان نفی مثل المثل یستوجب نفی المثل ففیه تشبیه وتنزیه وکذلک قوله وهو السمیع البصیر فیه اطلاق لصفات التشبیه ففیه تشبیه وایضا فیه حصر یدل علی نفی المثل وهو تنزیه وایضاً فی الحصر دلالة علی ان من هو سمیع وبصیر لیس الا هو وهذا تشبیه ولینظر فی قوله صلی الله علیه وسلم سبحانک حیث کنت غنرّه مع اثبات الحیث وهذا القدر من البیان وان کفی فیما نحن بصدده ولکنا نزیدک بیاناً حسماً لجدل الخصم ولدده فاما الآیات القرآنیة فمنها قوله عز من قائل الا انه بکل شیٔ محیط وقوله وهو معکم اینما کنتم وجه الاستدلال ان الضمیر راجع الیه سبحانه فله بذاته احاطة بجمیع الاشیاء وتلک الاحاطة وان لم یدرک کنهها فهی لا یعقل الا علی ما اعتقده الصوفیة الصافیة الکرام وکذا معیته تعالی مع الاشیاء بذاته وان لم یدرک تلک المعیة بالکنه ولا یسع المتکلمین ان یأولوها الی احاطة الصفات ومعیتها اما اولاً فلکونه خلاف المتبادر واما ثانیا فلانه لا یعقل معیة الصفات من دون معیة الذات ولا سبیل لهم الی القول بالمعیة الدهریة لانکارهم ایاها ولا الی التزام المعیة المکانیة او الزمانیة لغلوهم فی التنزیه ومنها قوله عز مجده ونحن اقرب الیه منکم ولکن لا تبصرون-

ففیه دلالة علی ان قربه تعالی من عبده قرب حقیقی کما یلیق بذاته ولو کان قربه تعم عبارة عن قربه بالعلم والقدرة مثلا لقال ولکن لا تعلمون ونحوه واذ قال ولکن لا تبصرون-

دل على ان قربه قرب حقيقي صالح لان يدرك بالبصر لو كشف الله عنه الغطاء ومنها قوله تعالى شانه
ونحن اقرب اليه من حبل الوريد لان افعل من يدل على الاشتراك في القرب وان اختلف الكيف
ولاريب في ان قرب حبل الوريد حقيقي بخلاف قرب الصفات فاذن قربه جلشانه حقيقي وانه
اكمل انحاء القرب الحقيقي ومنها قوله سبحانه فلما جاءها نودي ان بورك من في النار ومن حولها
وسبحان الله رب العلمين يا موسى انه انا الله العزيز الحكيم ومنها قوله تعالى كل شيء هالك الا وجهه
ومنها قوله نعم اجعل الالهة الها واحدا ان هذا لشيء عجاب وجه الدلالة انه صلى الله عليه وسلم
دعى قريشا الى كلمة التوحيد وهم اهل اللسان ففهموا منها نفي الاله مطلقا سوى الله وتحدسوا منها التوحيد
الوجودي الذي مآله القول بوحدة المتعدد فقالوا مستعجبين اجعل الالهة الها واحدا الكون هذا المعنى
اجل من ان تناله عقولهم اللتي هي اوهام مادفة وتدركه افهامهم التي هي بالوساوس مالوفة ولم ينكر
النبي عليه الصلوة والسلام مع ان المقام مقام الارشاد والافهام دون الابهام والايهام
واما الاحاديث النبوية فمنها قوله عليه السلام اصدق كلمة قالها العرب قول لبيد الا كل شيء
ما خلا الله باطل وقوله الله سبحانه يقول مرضت فلم تعدني وقوله صلى الله عليه وسلم في حديث
طويل والذي نفس محمد بيده لو انكم دليتم بحبل الى الارض السابعة السفلى لهبط على الله فقد لاح
بنور الوحي والحكمة ان من نزه فقط او شبه فقط فقد وقع في غي من الاعتقاد ومن حافظ على الحقيقتين
ولاخط المرتبتين تجافى طرفي الاقتصاد والله الموفق للرشاد والهادي الى السداد ومنه المبدء
واليه المعاد ولنجعل الكلام بآيات الملك العلام واحاديث نبيه عليه السلام مسكي الختام سائلين الله
حسن الاختتام مصلين على سيدنا سيد الانام وآله وصحبه الغر الكرام وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمين
توصية ما ان خير ما يتواصى به ان يتقي الله في العلانية والسر وان كنت في هذه التوصية ممن
نسي نفسه وامر غيره بالبر فيا لهفي على عمر اتلفته وزمن في الهوى اسلفته وسوء عمل اخلفته وقد رسبه

بالخلاعة وضعته وقدر من من البضاعة اضعته وريعان شباب في الزهو قضيته وعيش لباب
في اللهو امضيته عفا الله عني وعنك واذهب عنا بواسع رحمته الضيق والضنك ووفقنا لصالح
الاعمال وجميل الفعال توفيقا وجعلنا مع الذين انعم عليهم من النبيين والصديقين والشهداء
والصالحين وحسن اولئك رفيقا وبعد ذلك فاني اوصيك بان تتلطف فيما القيت اليك
فتستعد لنيل السعادة وتنضو عن عقلك جلابيب الوهم ووساوس العادة وان تضن بما
افضت عليك كل الضن على من يكون اعتقاده من بعض الظن وان تتجنب في سلوك ذلك
الطريق عن حمل الاثقال والمغارم فالمشي والمسير على احد من ظبا الاسياف الصوارم وان لا تركن
الى مرح ذي مراء وذي غمر مراء او غمر ذي امتراء فالوسواس نازع ولواء الحق بازغ والوهم
خادع ولواء العقل بالحق صادع لاسيما والخصم اشد لدا واكثر عددا واوفر مددا وان كانوا
طرائق قددا اجسام كانها خشب مسندة وارواح هي في اللجاج جنود مجندة والسنة حداد هي
في المضاء قضب مهندة وقلوب كالحجارة او اشد قسوة وعقول مخمورة وان لم يتذوقوا من الكاس
حسوة غذي صغيرهم بلبد الجهالة يوم ميلاده وربي في حجور الاعتداء ومهاده فلم يزالوا منذ جبلوا
معتدين وملك كبيرهم شيطان الوهم من قياده واشترى الضلالة بطريفه وتلاده فما ربحت
تجارتهم وما كانوا مهتدين فلا تبثث عليهم بسرك ولا تقابل اساءتهم ببرك ولا تشرك عدوا
في نجوى ولي ولا ترفع شكوى شجي الى فارغ خلي فاين الفظ القاسي من الصب وما
يقاسي وماذا يداوي العليل ويواسي غير العائد المعلل او الطبيب الآسي والا فما اشبهك
بكلف مدنف هائم مبتلى بتكلف معنف لائم كلا بل بمن يخاطب بالمعقول البهائم العجم
ويسمع الحكم الجلامد الصم فهي لن تتصدع بقرعك الصفا على لن يزيدك ذلك هما وصدا فافهمني
موفقا من الله لتعرض عنهم وتتخذ بين ذلك سواء السبيل فالله بيني وبينك والله على ما نقول وكيل ١٢